

رسالہ احمدی نمبر ۱۳۱ باب ۱۹۱۹

التنقید

یعنی رسالہ
النخبہ عن قبر النبی

پر

نقادانہ نظر

از رشحات قلم جامع المعقول والمنقول ابوالبرکات مولوی غلام سول
صاحب آف راجپوتی اس رسالہ میں مولوی ابراہیم صلیا لکھوٹی کو رسالہ
النخبہ عن قبر النبی پر نہایت محققانہ مدلل اور مفصل تنقید کے
سیا لکھوٹی مولوی کے تمام دلائل مندرجہ رسالہ مذکور کا ناقابل تردید
جواب دیا گیا ہے جس کو خدا تعالیٰ کے فضل و رحم کے ساتھ۔

خادم سلسلہ خاکسار قاسم علی ایڈیٹر فاروق نے بمابہ اپریل ۱۹۲۲ء
اپنے فاروق پریس قادیان میں باہتمام خود چھپوا کر فاروق منزل سے
شائع کیا۔

رسالہ احمدی سنہ ۱۹۱۹ء

الحمد للہ کہ رسالہ احمدی سنہ ۱۹۱۹ء کی جلد اس رسالہ کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے۔
اس سے قبل کے مندرجہ ذیل زبردست مخیر قابل دید ہیں۔ جو صاحب مکمل جلد
رسالہ احمدی کی بابت سنہ ۱۹۱۹ء خریدنا چاہیں وہ سب بمنہ طلب کر لیں۔

بلعم ثانی | جسیں ڈاکٹر عبدالحکیم مرتد پشاور کی پیشگوئیوں کا قابل دید جواب
ہے جس کو ناکساز ایڈیٹر فاروق نے لکھا ہے۔ - ۴۰

بحر حقیقت | منوگیری معانہ سلسلہ کے ایک رسالہ کا امیں جواب دیا گیا ہے
جس کو انجمن تحفہ نفا الحق صاحب علمی مولوی فاضل احمدی نے
رقم فرمایا ہے۔ قیمت ۴۰۔

النبوة فی الاحادیث | احادیث سے نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت
اور مخالفین منکرین نبوت کے جملہ اعتراضات کا جواب
مکمل جس کو مکرمی قاضی محمد یوسف صاحب سکرٹری انجمن احمدیہ پشاور نے تالیف
فرمایا۔ قیمت ۶۰۔

النبوت فی الالہام | اس رسالہ میں پیغام پارٹی لاہور کا ناقابل نزہد
جواب ہے۔ اور وحی آسمانی منزل برسیج قادیانی
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حضرت اقدس کے بنی ہونے کا ثبوت دے کر پیغمبری
اعتراضات کی لاجواب تردید کی گئی ہے۔

از تالیفات محمدی قاضی محمد یوسف صاحب پشاور - ۶۰۔

:- محصول اک بزمہ خریدار :-

مینجر فاروق ملک انجمنی فاروق منزل قادیان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مُحَمَّدًا نَصَلَّى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

یعنی

التَّنْقِیْدُ

رسالہ النجیر الصبح عن قبر مسیح پر نظر نقادانہ

تمہیں

کل جنوری ۱۹۲۲ء کو میرے کرم دوست جناب ایڈیٹر صاحب اخبار فاروق مجھے ملے اور انہوں نے رسالہ النجیر الصبح عن قبر مسیح مصنف مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کے جواب کے متعلق ارشاد فرمایا۔ اور آج صبح کو بغرض جواب رسالہ مذکور مجھے بھجوا دیا۔ گو بوم علالت و ناسازی طبع مجھے معذوری تھی لیکن بغرض ثواب و فائدہ طلب میں اس موقع کو غنیمت سمجھ کر اس کا جواب پہلو تہی کرنا مناسب سمجھا۔

مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی جو اپنے خواب کے مطابق حضرت مسیح مسیحی چھکڑے کا پیل { علیہ السلام کی سواری والے چھکڑے کے پیل ہیں باوجودیکہ آج ایک دُنیا جہاں نے اس امر کو تسلیم کر لیا کہ حضرت مسیح اسرائیلی دوسرے انسانوں کی طرح فوت ہو چکے اور خاص تو خاص عوام سے بھی اکثر لوگ باوجود مولوی غلط اور سطحی خیال کے حضرت مسیح کی حیات کے مسئلہ کو غلط اور سرسراہٹ سمجھنے لگ گئے۔ مگر آپ ہیں کہ برابر اس خواب والے چھکڑے کے پیچھے کی خدمت میں لگے ہوئے ہیں۔ اور دُنیا جہاں کی

تجارت میں خلافت قرآن و حدیث اور خلافت عقل سلیم و نقل صحیح حضرت مسیح کی حیات کو اثبات کے لئے عیسائیوں سے بھی بڑھ کر زور مار رہے ہیں۔ اور طرہ تزیہ کہ آج یورپ اور مالک مغربیہ کے عیسائیوں نے بھی اس امر کو تسلیم کر لیا کہ مسیح فوت شدہ ہیں اور یہ کہ ان کا دیوانہ آئینکا مسئلہ امر مہم یا تاویل طلب ہے اور بس۔ لیکن مولوی ابراہیم صاحب ہیں کہ محمدی ہلکار ایک عیسائی سے ہی بڑھ کر عیسے پرستی کی تائید میں سرگرمی اور جوش دکھا رہے ہیں۔ حالانکہ انہوں نے پچھلے دنوں اپنے ایک عزیز دوست کی لڑکی کے عیسائی ہونے کے متعلق دیکھ لیا کہ اس زمانہ میں حیات مسیح کا مسئلہ اسلام اور اہل اسلام کیلئے کتنے خطرناک اور مضر ہے۔ افسوس کہ مولوی صاحب حیات مسیح کے تلخ اور نہریلے درخت کا پھل اور اس کا مزہ چکھ کر بھی اپنی صریح غلطی سے باز نہیں آتے۔ اور جس ہلاکت کے گڑھے میں خود گرہے ہیں دوسروں کو بھی دھکیلنے کے لئے کوشش کر رہے ہیں۔ حضرت مسیح محمدی کے قدم بینت لزوم سے پہلے پہلے حیات مسیح کا اعتقاد اجتہادی غلطی کی بنا پر بیشک موجب معدوری تھا لیکن اب جبکہ ہزار ہا بینات اور دلائل قاہرہ اور شواہد منتظرہ ہر سے یہ امر ظاہر ہوچکا ہے کہ حیات مسیح کا مسئلہ ایک غلط مسئلہ اور بے حقیقت فسانہ ہے تو اب اس انکشاف حقیقت کے بعد بھی وہی بے سراگ لاپتہ رہنا کونسی دانشمندی ہو۔ شاید مولوی صاحب کو یہ وہم ہو کہ اگر میں حیات مسیح کے عقیدہ سے تائب ہو کر وفات مسیح کا قائل ہو گیا تو لوگ مجھے خواب کے غلط ہونیکا الزام دینگے سو یہ وہم سرا سر لچر ہے۔ اور غلط عقیدہ پرچہ رہتا اور باوجود علم صحیح کے میسر آئیے پھر غلط اعتقاد کو ترک نہ کرنا اور محض اس لئے کہ لکیر کے فقیر اور یرم پرست لوگ طعن و تشنیع کا نشانہ بنائیں گے۔ غلط عقیدہ سے باز نہ آنا یہودی ہیر بلکہ نامردی اور بزدلی ہے۔ اور مردانہ ہمت اور اولوالعزمی تو اسی کا نام ہے کہ صحیح اعتقاد کے حاصل کر لیں جان و مال اور عزت و آبرو وغیرہ کی چیز کی بھی پرواہ نہ کیا گئے۔ پھر بدیوں اور بد اعتقادیوں سے تو برکات شریعت اسلام میں کوئی مذموم امر نہیں بلکہ ایسے امر کو نہایت مستحسن اور جس فوہب کی تظہیر کا سبب قرار دیا گیا ہے۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ کے ارشاد کی حث و تحفیض انہی معنوں کی تصدیق میں وارد ہے

مولوی صاحب نے حیات مسیح کے اثبات کی غرض سے کئی ایک رسالے بھی شائع کئے جن کا جواب سلسلہ احمدیہ کی طرف سے شافی کافی طور پر دیا گیا اسی سلسلہ میں آپ کا ایک رسالہ **التحجیر الصبح عن قبر المسيح** نام شائع ہوا جس میں آپ نے سیدنا یحییٰ موعود و حضرت احمد قادیانی کی ان محققانہ تحریروں کی تردید کیلئے کوشش کی ہے جنہیں حضرت مدد جی نے ثابت کیا ہے کہ سری نگر کشمیر کے محلہ خان یار میں جو قبر پوریا سٹ اور شاہزادہ نبی اور عیسیٰ صاحب کی قبر کے نام سے مشہور ہے وہ درحقیقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے جو اسرائیلی نبی اور حضرت مریم بتول کے فرزند تھے۔

مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں جن باتوں کو تردیداً اور تخطیطاً تحریر کیا ہے گودہ اس قابل نہیں کہ ان کا جواب لکھا جانا اسلئے کہ معمولی علم اور فہم کا انسان بھی ان باتوں کی سمجھت اور رکاکت کو بحال ان مغالطوں کے جو علمی سقموں اور نقصوں سے لبریز ہیں بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ لیکن چونکہ مولوی صاحب کو اپنی غلط فہمی کی وجہ سے ہمیشہ یہ مغالطہ لگا رہتا ہے کہ جو کچھ انکے قلم سے نکلتا ہے وہ لاجواب اور ناقابل تردید اور زیر دست و لائل کی بنا پر رزم پذیر ہوتا ہے۔ اسلئے ان کے اس یہیانا کو توڑنے کی غرض سے جواب کچھ لکھنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ سو ذیل میں بحولہ وقوت نہ لٹائے ان کے رسالہ کا جواب تحریر کیا جاتا ہے تا مولوی صاحب اور ان کے دیگر ہم مشربوں سے فائدہ اٹھانے کے خواہشمند اور طالب اگر خدا چاہے تو فائدہ اٹھا سکیں۔ **وَاللّٰهُ التَّوَفِیْقِیُّ وَالتَّوَفِیْقِیُّ اِلَیْہِ الْمَصْرَعُ۔**

مولوی صاحب نے خطبہ کتاب میں جو بطور تہنید رسالہ تحریر کیا ہے خطبہ کتاب کے متعلق کچھ قریباً تیس دجاہلہ کے خروج کا ذکر بھی آنحضرت کی حدیث کے اقتباس میں کیا ہے اور ایسا ہی نزول عیسیٰ ابن مریم من السماء الی الارض کا ذکر بھی۔ اور ایسا ہی الفاظ فیدہ معنی فی قبس می فاقوم انا و عیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر کو بھی نقل کیا ہے خطبہ کی ان مذکورہ باتوں کا جواب تو بار بار دیا جا چکا ہے لیکن مختصر طور پر یہاں بھی دیا جاتا ہے۔

علماء مخالفین کی یہ عجیب عادت ہے کہ سیدنا حضرت مرزا صاحب کے وعادوں کے متعلق

جھٹ تیس دجالہ والی حدیث کو پیش کر دیتے ہیں جس سے ان کا یہ طلب ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اپنی مدعیہ حیثیت کے ساتھ ان موعودہ دجالہ سے ایک دجال ہیں اور میں۔
 (موجود باللہ من ذلک) حالانکہ یہ لوگ حضرت مسیح موعود سیدنا حضرت احمد قادیانی کی لفت میں خود دجال ثابت ہو رہے ہیں۔ افسوس کہ یہ لوگ اتنا بھی نہیں جانتے کہ اگر تیس دجالوں کے خروج کا وعدہ ہے تو اپنی حدیثوں میں آنے والے مسیح موعود کا بھی تذکرہ ہے۔
 جیسے صحیح مسلم میں کئی بار نبی اللہ کے لقب سے یاد کیا گیا۔ اور جسے صحیح بخاری کی حدیث امام اکرم متکھ میں امت محمدیہ کے افراد سے قرار دیکر بتایا گیا ہے کہ وہ مسیح محمدی ہو گا نہ مسیح اسرائیلی۔
 کیا مسیح محمدی کی جگہ مسیح اسرائیلی قرار دینا اور بعد انکشاف حقیقت وانمام حجت پھر یہی اسی بات پر ضد سے قائم رہنا کہ انیوالا مسیح محمدی نہیں بلکہ مسیح اسرائیلی ہے۔ یہ دجل کچھ کم دجل ہے اور ایسے دجل والے ان تیس دجالوں سے کچھ کم دجال ہیں۔ پھر حیب قرآن میں تیس آیات ہیں بتایا گیا کہ مسیح اسرائیلی فوت ہو چکا اور حدیثوں میں علاوہ وفات کی ثبوت کے مسیح کی ایک سو تین سال عمر بھی بتائی گئی تو اب اس زبردست صداقت کے بعد بھی مسیح کو زندہ سمجھنا اور اسے آسمان سے اتارنا اور اسے مسیح محمدی کی جگہ پر قائم کرنا پھر تیس کا عدد اپنی تعین عددی سے پچھے مدعیوں کی آمد کا مانع نہیں اور نہ ہی اس سے مزاحمت لازم آتی ہے۔ کیا تیس کے سوا جتنے بھی مدعی ہونگے وہ بھی ان کے نزدیک دجال ہی ہونگے۔
 پھر المسیح اللہ دجال جو دجال الکر ہے اور جس کے فتنہ کے فرو کرنے کے لئے مسیح موعود شریف لانے والے ہیں اسکے متعلق حدیثوں میں لکھا ہے کہ وہ خدائی کا مدعی ہو گا۔ لیکن تیس دجالوں کی نسبت لکھا ہے کہ وہ رسالت اور نبوت کے مدعی ہونگے۔ اب نبوت اور رسالت کا دعویٰ جو دجل کا رنگ اپنے اندر رکھتا ہے وہ ان لوگوں کے ذریعہ ظہور پذیر ہو چکا جنہوں نے جھوٹی حدیثیں وضع کر کے اپنے اقوال کو آنحضرت کی طرف منسوب کر دیا اور غیر نبی اور غیر رسول کے اقوال کو ایک بزرگ نبی اور بزرگ رسول کے اقوال قرار دیا۔ کیا ایسے لوگ ایک طرح سے مدعی نبوت و رسالت نہیں اور کیا یہ کچھ کم دجل ہے اور کیا ایسے دجل والے دجال نہیں کہلا سکتے۔

پس حضرت مسیح موعود سیدنا احمد قادیانی جو قال اللہ اور قال الرسول کی بین شہادت اور عقلی اور علمی دلائل کی بنا پر اپنے دعویٰ کی صداقت کو پیش کر رہے ہیں۔ کیا ایسا شخص دجال یا موعودہ دجا جملہ سے قرار دیا جاسکتا ہے یا اسکے مخالفین اور متقدم دشمن ہی دجال یا موعودہ تیس دجا جملہ سے قرار دیئے جانے کے قابل ہیں۔

پھر مولوی صاحب نے حضرت عیسیٰ کی نسبت لفظ نزول من السماء الی الارض لکھ کر دھوکا دیا ہے اور دجل سے کام لیا ہے۔ حالانکہ وہ جانتے ہیں کہ نہ قرآن میں مسیح کی نسبت رفع کے لفظ کے ساتھ سما کا لفظ پایا جاتا ہے اور نہ ہی فقرہ اذ حک الی اور فقرہ بل فخر اللہ الیہ کی ضمیر شکلم اور ضمیر غائب کا مرجع آسمان ہے اور نہ ہی کسی حدیث صحیح میں لفظ نزول کے ساتھ لفظ سما کا موجود۔ اور جہاں کتاب الاسماء والصفات کا حوالہ بروایت یحییٰ امام بخاری کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اسکی تفسیر صحیح بخاری کے سب سے پہلے نسخوں سے ثابت ہے۔ پس ایسا غلط حوالہ یحییٰ کی طرف سے ہوا کسی اور کی طرف سے وہ امر واقعہ اور حقیقت ثابتہ کے خلاف ہونے سے بچوے نیز رد کا مصداق ہے اور محض لاشعے اور بے حقیقت اور حدیث یدر عن معنی فی قبوری الخ کی حقیقت فقرہ فاقومانا و عیسیٰ ابن مریم فی قبور واحدین الی ابکم و عمر سے واضح دلائل ہے۔ اور وہ اس طرح کہ مولوی ابراہیم صاحب نے بحوالہ کتاب جذب القلوب جو نقشہ چاروں قبروں کا دیا ہے۔ وہ یہ ہے۔

نق

ۛ

ۛ

حضرت مسلم

حضرت ابو بکر رحمہ

موضع قبر حضرت عیسیٰ

حضرت عمر رحمہ

ان چاروں قبروں سے آنحضرت اور حضرت عیسیٰ کی قبر ایک دوسری کے محاذ میں ہے۔
 اور حضرت ابوبکر اور عمر و فاطمہ کی قبریں ایک دوسری کے محاذ میں۔ اب مقام غور ہے کہ
 مولوی ابراہیم صاحب جو حضرت عیسیٰ کی قبر کے لئے حدیث پیش کردہ کو بڑے شد و مد کیساتھ
 معرض جواب میں لایا کرتے ہیں وہ اپنے مدعا کو جو وہ ذیل اس حدیث سے بھی ثابت نہ کر سکتے۔
 (۱) اس لئے کہ مولوی صاحب کے نزدیک حضرت عیسیٰ کی قبر کی جگہ آنحضرت کی قبر نہیں۔
 جس کی نسبت یل فن معنی فی قبوری اور فی قبر واحد کا فقرہ حدیث صاف طور پر
 دلالت کر رہا ہے کہ قبر ایک ہی ہے جس سے مولوی صاحب کی پیش کردہ الگ جگہ میں قبر مسیح کا پایا
 جانا الفاظ حدیث کے خلاف ہے۔

(۲) اس لئے کہ آنحضرت یوم المحشر کے لئے اپنے قیام اور مسیح کے قیام کو ایک ہی قبر سے ثابت
 قرار دے رہے ہیں۔ اب مشکل یہ ہے کہ مولوی صاحب کی پیش کردہ ترتیب قبور کے لحاظ سے
 آنحضرت نیچے کی ہر سہ قبور سے بالکل اوپر کی قبر سے قیام فرمائیں تو ابوبکر اور عمر کے باہر
 قیام ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی حضرت عیسیٰ کی میت قبر واحد کے قیام سے صحیح ثابت
 ہوتی ہے۔

(۳) اس لئے کہ آنحضرت اور حضرت عیسیٰ کی قبر کے درمیان حضرت ابوبکر کی قبر حائل
 اور پردہ ہے جس سے فی قبوری اور فی قبر واحد کے مفہوم کی تصدیق نظر آہر
 نہیں ہو سکتی۔

(۴) اس لئے کہ حدیث عائشہؓ کہ جس میں آپ کی روایوں کہی ہے کہ حضرت عائشہؓ نے
 دیکھا کہ تین چاند آپ کے حجرہ میں گرے ہیں۔ اس روایا کو حضرت عائشہؓ نے حضرت ابوبکر کو سامنے
 پیش کیا آپ خاموش رہے۔ پھر جب آنحضرت فوت ہو گئے تو حضرت ابوبکر نے فرمایا کہ عائشہؓ
 یہ تیری خواب والے چاندوں سے ایک چاند ہے اور بہترین چاند۔ (دیکھو تلخیص الصحاح
 کتاب تعبیر الروایا) اور ظاہر ہے کہ حضرت عائشہؓ کے حجرہ میں جب روایا تین چاند یعنی آنحضرت
 اور عمر بن مفلح ہیں۔ اب اگر حضرت عیسیٰ نے یہی وہاں دفن ہونا ہوتا خواہ آنحضرت کی
 عین قبر میں خواہ اس مقبرہ میں جہاں تینوں کا دفن ہے تو بجا کے تین کے چار کا نظارہ

دکھایا جاتا پس یہ روایا حدیث فید فن معی فی قبوری کو ظاہر پر حمل کرنے سے مانع ہے۔

(۵) اسلئے کہ جب حضرت عمر قریب الموت ہوئے اور انہوں نے اپنے بیٹے عبداللہ کو بغرض تدفین بجزہ مطہرہ حضرت عائشہ صدیقہ کبریٰ میں بھیجا تو آپ نے اُس کے جواب میں فلا گوئو نہ علی نفسی فلا کرا جازت دی جس کا مطلب صاف ہے کہ یہ جگہ اپنے اپنے نفس کیلئے رکھی ہوئی تھی لیکن اب میں اپنے نفس پر عمر کو ترجیح دیتی ہوں اس سے ثابت ہے کہ وہاں صرف تین ہی قبروں کے لئے جگہ تھی۔ ورنہ حضرت عائشہ لفظ ایثار کا استعمال نہ فرماتیں۔

(۶) اسلئے کہ حجج الکرام میں بقیع بن خلدون ازکندی جو ذکر کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مدینہ میں فوت ہوئے اور حضرت عمر کے پاس دفن کئے جاویں گے۔ یہ اختلاف روایت ہی حقیقت پر حمل کرنے سے مانع ہے۔

(۷) اسلئے کہ بقول مولوی صاحب یہ بھی مروی ہے کہ ابو بکر اور عمر دو پیغمبروں کے درمیان سے محشور ہونگے۔ حالانکہ نقشہ قبور ان معنوں کے خلاف حقیقت کا اظہار کر رہا ہے اور ایسا ہی حدیث مذکور کے خلاف کہ جس میں دو پیغمبروں کا ابو بکر اور عمر کے درمیان سے محشور ہونا لکھا ہے۔

اب غور فرمائیے کہ جو بات مذکورہ سے جب کی ظاہر ہے کہ حضرت مسیح خواہ اس کی ہوں خواہ محمدی فقرہ حدیث ید فن معی فی قبوری واحد سے مولوی ابراہیم صاحب کے نقشہ قبور کے رو سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہونا کہ الفاظ حدیث کو حقیقت پر حمل کیا جاوے۔ نہ نقشہ کے لحاظ سے اور نہ الفاظ کے پیش کردہ معانی کے لحاظ سے کیونکہ نقشہ میں حضرت کی قبر کا نقشہ سب قبروں سے اوپر ہے جس سے حضرت ابو بکر اور عمر کے درمیان والی بات ثابت نہیں ہوتی۔ اور اگر حضرت عیسیٰ کی قبر کو ابو بکر اور عمر کی قبر کے درمیان رکھا جاوے گا جیسا کہ نقشہ میں دکھایا گیا تو فی قبر واحد اور معی فی قبوری کا مفہوم جو اتحاد و بدلات کرتا ہے اس میں فرق آتا ہے۔ پھر مولوی صاحب بحاظ معانی الفاظ بھی اتحاد نہ کو کر کے خلاف

ہی تاویل فرماتے ہیں چنانچہ آپ قبوی کے فقرہ میں لفظ قبر کو قبر کے معنوں میں نہیں لیتے۔ بلکہ مقبرہ اور قبرستان کے معنوں میں لیتے ہیں۔ اسلئے وہ ان معنوں کے لحاظ سے آنحضرت کی قبر سے الگ دوسری جگہ میں حضرت عیسیٰ کا مدفن ہونا خلاف منشاء حدیث نہیں سمجھتے۔ لیکن تعجب ہے کہ اگر کوئی دوسرا شخص لفظ قبر کو مقبرہ کے معنی میں لے اور دوسرے اسلامی مقبرہ سے کسی ایک مقبرہ کو حضرت عیسیٰ کیلئے مدفن قرار دے اور واقعات سے اسکی تصدیق بھی ہو تو مولوی صاحب ایسی تاویل کو قبول نہیں کر سکتے۔ حالانکہ تاویل کے لئے طرزا استدلال میں صرف وسعت کی کمی بیشی کا فرق ہے ورنہ صورت ایک ہی ہے۔

اور یہ کہنا کہ دوسرے مقبرے چونکہ آنحضرت کے روضہ سے الگ اور دوسری زمینوں میں ہیں اسلئے وہ آنحضرت کے مقبرہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔ تو اسکے جواب میں یہ عرض ہو کہ دنیا بھر میں قیامت تک جتنا بھی اسلامی مقبرے پائے جائیں گے وہ بوجہ تاج شریعت و ہدایت نبویہ آنحضرت ہی کے مقبرے ہیں۔ اور اس لحاظ سے آنحضرت کے مقبرہ سے باہر نہیں۔ اور پھر اس صورت میں مسیح موعود یا کسی دوسرے مومن کا اسلامی مقبرہ میں خواہ وہ کہیں بھی ہو دفن ہونا آنحضرت کے مقبرہ میں ہی ہوگا۔

دوسرے آنحضرت کا فید فن معنی فی قبوی کا ارشاد ان معنوں کے لحاظ سے بھی ہو سکتا ہے کہ چونکہ حضرت مسیح موعود (جو جان عالم کے فتنوں کے تکفیر کے کہ جنکی نسبت خود آنحضرت ہی نے علماء ہمد شہ من تحت ادبہ السماء فرمایا۔ اور جنکے فتنہ اور شرارت کی وجہ سے امت محمدیہ کے ہمت فر قول سے بجز ایک فرقہ کے کہ جو مسیح موعود پر ایمان لائے والا ہو گا ہمت فر قے مسیح موعود کی مخالفت اور کفر و تکفیر کی وجہ سے ناری اور جہنمی بننے والے ہونگے) کا فر قرار دیے جانے تھے۔ اور علماء مکفرین نے انہیں کا فر قرار دیکر یہ فتوے صادر کرنا تھا کہ اس مدعی مسیحیت کو اہل اسلام کے مقابر میں دفن نہ ہونے دینا چاہیے۔

اسلئے آنحضرت نے پہلے سے ہی بطور ذب فرمادیا کہ مسیح موعود کی قبر میری قبر ہے۔ اداں کا مدفن میرا مدفن اور اسکا دفن ہونا میری مسیحیت میں ہوگا جس سے مسیح موعود کا اعزاز اور آپ کی شان کا اظہار مقصود نہ تھا۔ اور پھر ان کلمات سے مسیح موعود کی شان منظر

و غلیت جو آنحضرت کے بروز کامل ہونی کی وجہ سے آپ کو حاصل ہے اسکی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے کہ مظہر بیت نامہ کاملہ کے لحاظ سے اسکا وجود میرا ہی وجود ہے اور اس شانِ معیت کے ساتھ اسکی قبر میری ہی قبر ہے۔ اور اسکا دفن ہونا میری ہی قبر میں ہے۔

پھر یہ ارشاد ان معنوں کے لحاظ سے ہی ہے کہ مسیح موعود چونکہ بموجب حدیث کیف تہلک امة انا فی اولہا والمسیح ابن مریم فی آخرہا امت محمدیہ کے دو حصوں یاد و جاعتوں میں سے آخری حصے اور آخری جماعت کے لئے مامور اور مصلح قرار دیئے گئے تھے۔ اور اس لحاظ سے خیال ہو سکتا تھا کہ شاید ان بڑا مہرسل جو آنحضرت کی بنیاد میں آپ کا قائم مقام ہو کر آیا والا ہے اور امت محمدیہ کی آخری جماعت کا ہادی اور پیشوا ہو گا۔ اسکا مقبرہ اسلامی مقابر سے جدا صورت میں ہو تو اسکے متعلق آنحضرت کے اس ارشاد میں جواب پایا جاتا ہے کہ مسیح موعود مجھ سے الگ نہیں ہو گا اور اسکا مقبرہ اسلامی مقبروں سے جو میرے ہی مقبرے میں جدا نہیں ہو گا اور جب وہ دفن ہو گا تو اسلامی دفن اور اسلامی مقبرہ میں جو میرا مقبرہ ہے دفن ہو گا۔

علاوہ اسکے قبر سے مراد برزخی قبر بھی ہے اور برزخی قبر میں مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام آنحضرت کی معیت میں ہی ہیں۔ آنحضرت نے قبر کے متعلق جہاں حُفْرۃ من التبرکات فرمایا ہے وہاں مومن کی قبر کے متعلق روضۃ من روضات الجنۃ بھی فرمادیا ہے۔ اور قرآن کریم میں جنت کی وسعت اور پہنائی کے متعلق ارشاد ہے عرضہا السموات ولا ارض اب اس حدیث اور اس آیت کو ملا کر آنحضرت کی قبر کی وسعت اور پہنائی کو ذہن میں لاؤ۔ اور اسکے ساتھ فقرہ حدیث فیدفن فی قبری کو حل کرو۔ اس صورت میں قبر کے لفظ کو مقبرہ اور قبرستان کے معنوں میں لینے کی ضرورت بھی نہ پڑے گی۔ بلکہ قبر کو قبر کے معنی میں لیا جاوے گا۔ اور اس برزخی قبر کے تسلیم کرنے سے فقرہ حدیث فاقوم انا و عیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر بھی حل ہو جاتا ہے اور بدین صورت آنحضرت اور مسیح موعود کا ابو بکر اور عمر کے درمیان سے قیام فرمانے میں بھی کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔ پھر اس صورت میں عبداللہ بن سلام والی روایت اور ایسا ہی دیگر روایات کہ عیسیٰ یدفن

معہ یابید فن مع النبی وغیرہ الفاظ مروی ہیں حل ہو جاتی ہیں۔ ہاں جن لوگوں نے مولوی ابراہیم صاحب بطرح قبر سے مراد ظاہری قبر لی ہے۔ انہوں نے ظاہر پر نظر کر کے اپنے خیال اور عندیہ کے مطابق کہیں یبید فن مع النبی فی حجر نہ کہ حجرہ کا لفظ بڑھا دیا اور کہیں فیکون قبرہ را بعداً کہہ کر راجع کے لفظ سے حضرت مسیح کی قبر کو چوتھی قبر قرار دیا۔ اور کہیں یبید فن بالبحرۃ النبویۃ کا فقرہ بول کر اس میں حجرہ نبویہ کا لفظ داخل کر دیا۔ اور کہیں ابوسود و کبطرح فقرہ وقد بقی فی البیت موضع قبر سے ایک قبر کی جگہ کے باقی رہنے کا ذکر بھی کر دیا۔ ان سب روایات متذکرہ کو مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں تحریر کیا ہے جسکی تردید کے لئے حضرت عائشہؓ کی روایا اور حضرت عمرؓ کی اجازت طلبی کے جواب میں حضرت عائشہؓ کا فلاہ و شہد علی نفسی کا فقرہ فرمایا جسے امام بخاری نے اپنی صحیح میں ذکر فرمایا کافی ہے۔ علاوہ اسکے توجیہات متذکرہ بالا کہ جنہیں اوپر نمبر وار لکھ کر دکھایا اور ایسا ہی مولوی صاحب کے پیش کردہ نقشہ قبور کے مطابق آنحضرتؐ کا بمعیت عیسیٰؑ ابو بکرؓ اور عمرؓ کے درمیان دفن اور آپ کے قیام حشر کا ثبوت متحقق نہ ہونا اور ایسا ہی نقشہ قبور میں آنحضرتؐ اور حضرت ابوبکرؓ کی قبر کے نیچے تیسری جگہ پر کہ قبر کا نقشہ پایا جانا یہ وہ باتیں ہیں کہ جن کے ہوتے ہوئے روایات متذکرہ کی صحت ثابت نہیں ہو سکتی۔ بلکہ بغایت نظر حیران کن ثابت ہوتا ہے وہ یہ کہ ان لوگوں نے اپنے رسمی عقیدہ کی اتباع میں الفاظ متذکرہ بالا میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ لاغیر۔ اور آنحضرتؐ کا موسیٰ علیہ السلام کو ایک طرف قبر میں نماز پڑھتے دیکھنا اور دوسری طرف شب معراج میں چھٹے آسمان میں ملاقات کرنا یہ بزرخی قبر کی وسعت کے لحاظ سے ہی متنا

اور مولوی صاحب کا کنزل العمال کی اس حدیث کو پیش کرنا جو بتخریج ابن عساکر نقل کی گئی اور جس کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

عن عائشۃ قالت قلت یا رسول اللہ انی ارے انی اعیشی بعد الذی فتاذن ان ادفن الی جنبک فقال وانی لی بذالک الموضع ما فیہ الا موضع قبری وقبر ابی بکر وعمر و عیسیٰ ابن مریم۔ (حدید ۶ ص ۵۵)

یعنی حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول خدا کے حضور عرض کیا کہ مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں حضور عالی کے بعد زندہ رہوں گی۔ پس اجازت ہو تو میں آپ کے پہلو میں دفن کی جاؤں حضور نے فرمایا کہ اس جگہ کے متعلق میرا کیسے اختیار ہے جہاں میری اور ابو بکر اور عمر اور عیسیٰ ابن مریم کی قبر کی جگہ کے سوا اور جگہ ہی نہیں۔

اس حدیث کی صحت میں بوجہ ذیل بہت کچھ کلام ہے۔

(۱) یہ کہ کتاب مذکور کے صفحہ ۹۹ کنز العمال کے مؤلف نے خود لکھ دیا ہے کہ ابن عساکر کی روایات منقولہ ضعیف ہیں اور قابل التفات نہیں ان سے استغناء ہی مناسب ہے۔ اب شیخ علی تفتی جو مؤلف کتاب ہیں جب وہی ابن عساکر کی روایات کو ضعیف اور ناقابل التفات بتا رہے ہیں تو اب ایسی روایت پیش کر دہ بمقابلہ ان روایات کے جو صحیح بخاری جیسی مستند کتاب میں پائی جاتی ہیں اور جن سے اس روایت کی کھلے طور سے تظہیر اور تردید ہوتی ہے کس حساب میں ہو سکتی ہے۔

(۲) یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی روایات سے اس روایت کی بوجہ عدم تطابق واقعہ تظہیر ظاہر ہوتی ہے۔

(۳) یہ کہ اگر یہ حدیث نبوی ہوتی تو عام نہ ہوتی خاص صحابہ کو تو ضرور ہی اس کا علم ہوتا۔ اور اس صورت میں حضرت عمرؓ کو حضرت عائشہؓ سے دفن ہونے کے لئے اجازت طلب کرنے کی ضرورت کہاں تھی خصوصاً ایسے وقت میں جبکہ حضرت عمرؓ کی نازک حالت کیوقت ہزاروں صحابی موجود تھے کیا انہیں سے کسی کو بھی اس حدیث کی بنا پر یہ کہنے کا خیال نہ آیا کہ حضرت خلافت آپ اس حدیث کی رو سے حجرہ میں دفن ہونیکے مستحق ہیں۔ پھر دفن ہونیکے لئے جب حضرت عمرؓ نے اپنے بیٹے عبداللہؓ کو حضرت عائشہؓ کے حضور بھیجا چاہا تو ایسے موقع پر کوئی ہی کہہ اٹھتا کہ حضرت عائشہؓ سے اجازت طلب کر نیکی کو نہی ضرورت ہے اس حدیث کے رو سے حضرت رسالتؐ آپ کی زبان وحی تر جان سے آپ کے لئے حجرہ مطہرہ میں آپ کی قبر کے لئے جگہ نامزد ہو چکی ہے۔ وہاں آپ کا دفن ہونا حدیث مذکور کے رو سے مسلمہ حق ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہوا بلکہ عجیب بات یہ ہے کہ حدیث مذکور میں تو حضرت عائشہؓ

دفن ہونیکے لئے اجازت طلب کر رہی ہیں اور صحیح بخاری میں حضرت عمرؓ کا حضرت عائشہؓ سے اجازت طلب کرنا لکھا ہے۔ اب چونکہ صحیح بخاری کو کنٹرل العمال اور ابن عساکر کی تصحیف روایات پر ملحوظ صحت روایات و ثقاہت فضیلت اور تقدّم حاصل ہے اسلئے عند الشعارض صحیح بخاری کی روایات کو ترجیح دیجائیگی۔

(۴) یہ کہ جب حضرت عائشہؓ سے ہی یہ حدیث مروی ہے۔ اور حضرت عائشہؓ ہی سے حضرت عمرؓ نے اجازت طلبی کے لئے پیغام بھیجا تو اب اس موقع پر حضرت عائشہؓ کا حق تھا کہ وہ حدیث کی بنا پر حضرت عمرؓ کے دفن مجھو کا استحقاق ظاہر کرتیں لیکن آپنے ایسا نہیں کیا بلکہ بجائے اظہار استحقاق کے فلاحی ثر نہ علیٰ نفسی واکرا یک دوسری بات کا اظہار فرمایا۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو جگہ قبر کے لئے حضرت عمرؓ کو حضرت عائشہؓ کی اجازت کے ماتحت بطور ایشار علی حضرت عائشہؓ اس اجازت طلبی سے پہلے اسے اپنے نفس کا ملک اور حق سمجھتی تھیں اور نہ صرف وہی بلکہ حضرت عمرؓ نے بھی اپنی اجازت طلبی سے حضرت عائشہؓ کے اس حق اور ملک کو تسلیم کیا ہے بلکہ دیگر سب صحابہؓ نے بھی کیونکہ صحابہؓ سے کسی ایک نے بھی اس موقع پر تعرض نہیں کیا۔

(۵) یہ کہ اس حدیث کو بروایت عائشہؓ حدیث نبویؐ قرار دینے سے ایک خطرناک الزام جہانت حضرت عائشہؓ پر عائد ہوتا ہے اس طرح کہ حدیث نبویؐ کے الفاظ آنحضرتؐ کے ایام زندگی کے واقعہ پر دلالت کرتے ہیں اور حضرت عمرؓ کا دفن ہونے کے لئے حضرت عائشہؓ سے اجازت طلب کرنا آنحضرتؐ کے بعد بلکہ حضرت ابو بکرؓ کے بعد اور حضرت عمرؓ کی زندگی کے آخری لمحوں کا واقعہ ہے پس ظاہر ہے کہ حضرت عائشہؓ کا اس حدیث کے ہوتے ہوئے حضرت عمرؓ کی اجازت طلبی کے موقع پر بجائے اسکے کہ اس حدیث کی بنا پر حضرت عمرؓ کے حق کو تسلیم کر کے ان کے حق سے انہیں اطلاع دیتیں۔ اس حدیث کو ذکر نہ کرنا جیسا کہ پتا لگتا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے بجائے اس حدیث کے تذکرہ کر نیسکے اجازت دینے کے لئے فقرہ فلاحی ثر نہ علیٰ نفسی زبان سے نکالا جس سے دو سقم لازم آتے ہیں ایک یہ کہ حدیث نبویؐ جو انہی کی روایت سے مروی ہے باوجود اسکے راوی ہونے کے اسکے خلاف منشا فقرہ

فلا توثقنہ علی نفسی کا اظہار کیا جو ایک قسم کا خطرناک جرم تھا۔ دوسرے ایسے موقع پر حدیث نبوی کا باوجود راوی ہونیکے ذکر نہ کرنا اور پوشیدہ رکھنا بھی ایک خطرناک مجرمانہ خیانت تھی۔

اب مولوی ابراہیم صاحب غور کریں کہ اس حدیث کو حدیث نبوی قرار دینے اور اُسے حدیث نبوی تسلیم کرنے سے کتنے فسادات لازم آتے ہیں۔ اور خود حضرت عائشہ صدیقہ جیسی پاک باز اور مطہرہ اور امینہ اور ام المؤمنین پر ہی آپ کے راوی ہونے سے کتنے خطرناک الزامات عائد ہوتے ہیں۔ ونعوذ باللہ من ذلک۔

پینے مولوی صاحب کے خطبہ کے بعض حصہ کا جواب دیدیا ہے جبکہ تفصیل اور توسیع کے اندر مولوی صاحب کے رسالہ کے اس حصہ کا جواب بھی آگیا۔ جس میں انہوں نے آیتوں کے معنی کے لئے آنحضرت کے مقبرہ کو مدفن ثابت کرنے کے لئے کئی ایک روایات بزعم خود مفید مطلب سمجھ کر سالہیں درج کیں۔ اب میں رسالہ کے اُس حصہ کا جواب دینا چاہتا ہوں جس میں مولوی صاحب نے حضرت مرزا صاحب کی اس تحقیق کے متعلق اعتراضات اٹھائے ہیں جس سے حضرت مدوح نے یہ امر بپاؤ ثبوت پہنچا دیا کہ کشمیر سرنگر محلہ خاں یار میں جو قبر یوز آصف اور شاہزادہ بنی اور عیسے صاحب کے نام سے مشہور ہے فی الواقع وہ قبر حضرت عیسے اسرائیلی کی ہی ہے۔

لیکن قبل اسکے کہ میں اعتراضات کا جواب دوں اس امر کا اظہار کر دینا ضروری مناسب سمجھتا ہوں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کے رُوسے فوت شدہ ثابت ہو جانا ہی اہل اسلام کے لئے کافی تھا۔ اور فوت شدہ ہونے کے ثبوت کو بعد حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کا حوالہ دینا ہمارے ذمہ نہ تھا کیونکہ ہزاروں انبیاء اور رسل دُنیا میں آئے جنہیں سے اکثر کا نام بھی ہم لوگ نہیں جانتے۔ اور قرآن کریم میں بھی انکی نسبت منہم من قصصنا علیک ومنہم لم نقصص علیک کے ارشاد سے یہی بتایا گیا کہ قرآن کریم میں بعض نبیوں اور رسولوں کا بیان ہی نہیں کیا گیا۔ پس جب بعض کا نام تک معلوم نہیں تو ان کی قبر کا علم کیونکر ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اجمالی

طور پر انکی موت کے ہم سب معتقد ہیں اور ایسا ہی جن انبیاء کے نام معلوم ہیں باوجودیکہ
 اُن سے بھی اکثر کی قبر کا ہمیں علم نہیں تاہم انکی موت کے ہم قائل ہیں۔ پس حضرت مسیح
 اسرائیلی کا آنحضرت سے پہلے ہونا اور آنحضرت کا مسیح کے بعد صاحب شریعت رسول
 کی حیثیت میں مبعوث ہو کر آنا علاوہ اور دلائل کے یہی ایک دلیل اُس کی وفات کیلئے کافی
 ہو سکتی تھی۔ جیسے کہ دوسرے نبیوں کی وفات کے متعلق ہم نے فرداً فرداً ذکر اور دلائل
 وفات کو معلوم کر نیکیے بغیر ہی اُن کو فوت شدہ تسلیم کر لیا اور اُن سب کی وفات کے لئے
 قرآن کریم کی یہ ایک ہی آیت کافی ہے یعنی وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ
 الرسل۔ ترجمہ نہیں محمد مگر اللہ کے رسول آپ سے پہلے جو بھی رسول تھے وہ گزر گئے تھے
 لیکن حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق چونکہ شرک کا بہت بھاری ابتلا مقدر تھا
 اور آپ کی حیات کو بھی جو محض غلط فہمی اور اجتنادی غلطی کی بنا پر غیر معمولی طور پر تسلیم کیا
 گیا۔ مسیح کی الوہیت کو اس سے بہت کچھ مد ملنے والی تھی اسلئے چنانچہ ایک طرف مسیح کی
 الوہیت اور اسکی غیر معمولی حیات کی وجہ سے شرک کا زہر پیدا ہو گیا۔ دوسری طرف خدا تعالیٰ
 نے اپنے علم کامل اور حکمت بالغہ سے اس زہر کے دفع کیلئے تریاق بھی پیدا کر دیا یعنی
 حیات مسیح کے غلط خیال اور مضراعتقاد کی تغلیط اور تردید کیلئے وفات مسیح کے ثبوت
 میں اس قدر دلائل اور ثبوت ہدایہ قائم کر دیئے کہ جن کی صحت بسندہ اتحادی قوت بلکہ انفرادی قوت
 کے سامنے بھی یہ آخری زمانہ کا دجالی طلسم ایک دم کیلئے بھی کھڑا نہیں رہ سکتا اور ایک
 آن میں ٹکڑے ٹکڑے ہو کر غبار کی طرح اڑنے لگتا ہے۔ ہاں چونکہ ہر ایک امر کیلئے کوئی
 وقت مقرر ہوتا ہے۔ سو اسکے لئے بھی حضرت مسیح محمدی علیہ السلام صاحب
 کی بعثت اور ظہور کا وقت مقدر تھا سو موجودہ زمانہ میں وہ مقدر ظہور میں آگیا۔ اور
 حیات مسیح کے طلسمی بُت کی ہر طرف سے ٹوٹنے کی آواز زور سے سُنانی دے رہی ہے۔
 اور دجالوں کے دجل کی حقیقت کُھل رہی ہے۔ اور الوہیت حقہ کی کامل تجلی اور شعاع
 سورج کی طرح شرک اور کفر اور دجل کی ظلمت کے پردوں کو پھاڑ پھاڑ کر نہا دینا
 ظالمندوں میں گھس رہی ہے اور ہر طرف توحید اور تقدیس کا خوبصورت آؤ و کش

نظارہ جلوہ دکھارہا ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

پس مسیح کی وفات کا دلائل اور شہادہ سے ثابت ہو جانا بلحاظ اسکی موت کے ثبوت کے اسکی قبر کے علم اور تحقیق کی ضرورت سے مستغنی کر دیتا ہے۔ اور وفات مسیح کے ثبوت کے لئے تحقیق کی ضرورت ہو تو ازراہ اوہام اور دیگر کتب سلسلہ کا مطالعہ کرنا چاہیئے۔ اور مولوی ابراہیم صاحب کا حضرت مرزا صاحب کی تیس آیات پیش کردہ کی تردید میں رسالہ شہادۃ القرآن کو پیش کرنا کہ اس میں حیات مسیح کا ثبوت ہے یہ متروک و ضد و متقابل کی بنا پر ہے جسکی تردید اور تغلیط میں سلسلہ کی طرف سے جواب نکل چکا ہے اور جسکی بے نظیری کے دعویٰ کو جو محض جمل اور تزیین کے طعنے سے آراستہ کیا گیا زبردست دلائل اور دندان شکن جواب سے خاک میں ملا دیا گیا ہے۔ پھر بلحاظ تاثیر حقیقت و صداقت جو دلائل حضرت مرزا صاحب کی طرف سے پیش کئے گئے ان کے اثر سے لاکھوں انسان سلسلہ حقہ احمدی میں داخل ہوئے لیکن مولوی صاحب کے پھر پوچھ اوہام باطلہ اور خیالات واپس کا نتیجہ جو ظہور میں آیا وہ بھی ظاہر ہے کہ مولوی صاحب نامی اور نامرادی کی پُر حسرت موت سے زندہ ہی گور میں ہیں۔ اور نبیوں اور رسولوں کے ناکام اور نامراد دشمن جن حسرتوں اور کلفتوں کا بوجھ مخالفت صدق منہ دیکھا کرتے ہیں مولوی صاحب بھی آج ان سب کے وارث ہیں۔ مولوی ابراہیم مولوی ثناء اللہ مولوی محمد حسین ٹالوی اور دیگر ان کے ہم فو اور ہم مشرب جتنے بھی حضرت مرزا صاحب کی مخالفت کیلئے اور آپ کی راہ میں روک ڈالنے کے لئے عجیب و غریب جیلوں اور کوششوں کو عمل میں لاتے رہے۔ ان سب دیکھ لیا کہ حضرت مرزا صاحب سچے نبیوں اور رسولوں کی طرح ان سب دشمنان حق کے مقابل کس زبردست تختہ کیساتھ کامیاب اور نامراد اور فائز الام ہوئے۔ اور کیا نصرت الہیہ اور تائیدات سادہ کا یہ کچھ کم عجز اور خارق عادت نشان ہے کہ ان دشمنوں کی افواج سے لاکھوں کو اپنی طرف کیسٹیا اور اپنے مقاصد کی پیروی کے لئے لاکھوں انسان دشمنوں سے نکل نکل کر آپ کے وفادار و دست اور جان نثار متبع ہو گئے۔ کیا حضرت مرزا صاحب کی یہ عجز از می کامیابی کا نمونہ جو

مذہبیوں کی علامت کا ہوا کرتا ہے۔ ولعزت الہ شجاد باثما رہا۔ (درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاتا ہے)

پس مولوی صاحب کیلئے تو اسی قدر کافی تھا کہ وہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کی شہادات کی بنا پر حضرت مسیح کی وفات کے مسئلہ کو تسلیم کر لیتے۔ قریب مسیح کے متعلق چھیڑ چھاڑ اور تنازع ڈالنے کی انہیں کوئی ضرورت نہ تھی کیونکہ مسیح کی قبر کی ضرورت اس کا خاص فائدہ تو حضرت مرزا صاحب کو بغرض مقاصد کسر صلیب عیسائیوں کو مقابلہ میں ملحوظ تھا۔ اور یہ بات فی الواقع تھی بھی مفید اور مؤثر کہ جو قوم حضرت مسیح کو خدا اور اُس کا بیٹا یقین کرتی ہے اُنکے اُس خدا اور ولد اللہ کا مردوں کی طرح ایک لاش بجا ان کے ساتھ کسی قبر میں گڑا ہوا ثابت ہو جائے وہ اہمیت مسیح کے بت کو پاش پاش کرنے اور اُنکے غلط عقائد کی غلط بنیاد کو منہدم کرنے کے لئے بہت بڑا کاری حربہ ہے جس سے کسر صلیب کا بہت بھاری مقصد حاصل ہو جاتا ہے۔ سو حضرت مرزا صاحب کا علمی تحقیق کی بنا پر مسیح کی قبر کا کھوج نکال کر دلائل شواہد اور قرائن کے ساتھ مرتبہ کشمیر کے محلہ غانیار میں واقع شدہ قبر کو حضرت مسیح کی قبر ثابت کرنا واقعات حقد اور امر واقع کی بنا پر سلسلہ تحقیق میں ایک بہترین علمی اضافہ ہے جبکہ قدر دان اہل علم کو ممنون احسان ہونا چاہیے۔ نہ یہ کہ مولوی ابراہیم کی طرح خواہ مخواہ بیقدری اور ناشکر گزاری کی راہ سے اٹا اُسپر حرف زنی اور عیب چینی کرنے کیلئے اعتراضات پیدا کر نیکی کو شش کرنا چنانچہ تحقیق مذکور پر اعتراضات اوٹھانیکی غرض سے مولوی صاحب نے رسالہ الخیر الصبح عن قبر مسیح لکھا۔ اس میں انہوں نے حضرت مرزا صاحب کی اس تحقیق کے متعلق چالچ کے اعتراضات بیان کئے ہیں۔

ایک یہ کہ احادیث اور دیگر روایات میں آیا کہ مسیح کی قبر آنحضرت کے روضہ میں ہوگی۔ سواد کا جواب تو اوپر ہو چکا۔ دوسرے یہ کہ مرزا صاحب کی تحقیق ناقص اور قابل اعتبار نہیں اسلئے کہ پہلے آپ نے اپنی تصانیف میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی قبر بلا دثام میں ہے اور بعد میں لکھ مارا کہ سری نگر کشمیر میں۔ تیسرے یہ کہ آیت داوینا

ہما الی ربوۃ ذات قہار و معین۔ (سورہ المؤمنون) کو مرزا صاحب نے کشمیر والی قبر مسیح کی تصدیق اور تائید میں پیش کیا ہے۔ حالانکہ اس آیت کا مصداق مسیح کے متعلق شام کا واقعہ ہے نہ کشمیر کا۔

چوتھے مرزا صاحب نے اپنی تحقیق میں کشمیر والی قبر مسیح کی تصدیق اور تائید کے بارہ میں کتاب اکمال الدین کے بعض حوالجات سے کام لیا ہے۔ جو کسی طرح سے بھی مفید مطلب نہیں۔ یہ ہیں اعتراضات اب ان کا جواب ذیل میں ملاحظہ فرمائیے :-

مولوی صاحب کے اس اعتراض کا جواب کہ مرزا صاحب نے پہلے یہ لکھا کہ مسیح کی قبر شام میں ہے اور بعد میں لکھا کہ کشمیر میں۔ یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے پہلے بھی جو کچھ لکھا اپنی طرف سے نہیں بلکہ روایات کی بنا پر لکھا اور بعد میں بھی جو کچھ لکھا اپنی طرف سے نہیں بلکہ واقعات ثابتہ اور روایات صحیحہ اور قرآنِ شریف اور شواہد مصدقہ کی بنا پر لکھا۔ ہاں وفات مسیح کے ثابت ہو جانے کے بعد کسی روایت کا قبر مسیح کے متعلق پایا جانا جتنا کہ کوئی دوسری زبردست روایت اس پہلی روایت کے ابطال اور غلطی کے لئے نہ ملے پہلی روایت کو نفس الامور حقیقت امر واقع کے لحاظ سے کیسی ہی غلط اور خلاف حقیقت کیوں نہ ہو تسلیم کئے جانے کیسے اپنے اندر بلحاظ اس طلب تحقیق کے جو ایسی صورت میں طبائع کا خاصہ ہے اپنی تصدیق کے لئے اپنے اندر اثر ضرور رکھتی ہے۔ اور اس طرح کی مثالیں سینکڑوں ہزاروں پائی جاتی ہیں۔ مثلاً مولوی ابراہیم صاحب نے اپنے رسالہ میں قبر مسیح کے متعلق کئی روایات کو لکھا ہے اب تحقیق اور تنقید کی رو سے جو روایت بھی مولوی صاحب کے نزدیک مزید صحت پر ثابت ہوگی۔ اس سے دوسری مخالف روایات کا ضعف اور نقص بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ لیکن جب تک ایسے ذرائع اور وسائل میسر نہ آئیں جو عند تحقیق روایات صحیحہ اور غیر صحیحہ کے امتیاز کھیلنے پر لائق ہوں یہیں تک کسی روایت کو جو مستقیم اور بلا مقابلہ کے کیونکر غلط اور ناقص کہہ سکتے ہیں گو وہ دراصل بلحاظ اپنی نفس الامری

صورت کے غلط ہی ہو۔

اسی طرح حضرت مرزا صاحب نے ازالہ اوہام میں حضرت مسیح کی قبر کے متعلق جہاں ص ۴۷ پر یہ تحریر فرمایا کہ یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا لیکن یہ ہرگز سچ نہیں کہ وہ ہی جسم جو دفن ہو چکا پھر زندہ ہو گیا۔ مولوی صاحب کی اس منقولہ عبارت کے آگے یہ بھی لکھا بلکہ اسی باب کی تیسری آیت ظاہر کر رہی ہے کہ بعد فوت ہو جانیکے کشفی طور پر مسیح چالیس دن تک اپنے شاگردوں کو نظر آتا رہا۔ اس جگہ کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ مسیح پوچھ مصلوب ہونیکے فوت ہوا۔ کیونکہ ہم ثابت کر آئے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے صلیب سے مسیح کی جان بچائی تھی۔ بلکہ یہ تیسری آیت باب اول اعمال کی مسیح کی طبعی موت کی نسبت گواہی دے رہی ہے جو گلیل میں اس کو پیش آئی۔ اب گلیل میں طبعی موت سے فوت ہو جانیکی روایت کا ماخذ باب اولیٰ اعمال کی تیسری آیت کو تیار ہے جسکی تصدیق اور تائید کتاب گردنی بخش بائی این آئی و ٹنس سے کہ جس میں صلیب کے چشم دید واقعات کو قلمبند کیا گیا ہے ظاہر ہے۔ اور علاوہ اسکے خود آنحضرت جیسے صادق القول اور بزرگترین نبی کی حدیث سے جو صحیح بخاری میں موجود ہے مسیح کی قبر کا وجود متحقق ہے۔

چنانچہ حدیث یہ ہے لعنتہ اللہ علی الیہود والنصارے اتخذوا قبور انبیاءہم مساجدا۔ یعنی یہود اور نصاریٰ پر خدا کی لعنت ہو جنہوں نے اپنے اپنے نبیوں کی قبروں کو مساجد بنا لیا یعنی ان کو سجدہ گا مقرر کر دیا اور انکی پرستش شروع کی۔ اب ظاہر ہے کہ نصاریٰ نے بنی اسرائیل کے دوسرے نبیوں کی قبروں کی ہرگز پرستش نہیں کرتے۔ بلکہ تمام انبیاء کو گنہگار اور مرکب صغائر و کبائر خیال کرتے ہیں۔ ہاں بلاد شام میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرستش ہوتی ہے۔ اور مقدس تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں۔ سو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حقیقت وہ حضرت عیسیٰ کی ہی قبر ہے جس میں مجروح ہونکی حالت میں وہ رکھے گئے تھے۔ اور اگر اس قبر کو حضرت عیسیٰ سے کچھ بھی تعلق نہیں تو پھر تو باری

آنحضرت کا قول صادق نہیں ٹھہرے گا۔ پس اگر حدیث میں نصاریٰ کی قبرستی کے ذکر میں اس قبر مسیح کی طرف اشارہ نہیں تو اب علماء اہل حدیث پر واجب ہے کہ وہ بتائیں اور ایسے ہی کی قبر کا ہمیں نشان دیں جسکی عیسائی پرستش کرتے ہو یا کسی زمانہ میں کی ہو اس حدیث سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کہیں کوئی قبر پائی جاتی ہے جسکی عیسائی لوگ پرستش کرتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ اگر اس حدیث کے بیان کرنے سے پہلے زمانہ میں عیسائی لوگ کسی ایسی قبر کی کہ جسکا حضرت مسیح سے کچھ بھی تعلق نہیں پرستش کیا کرتے تھے۔ یا کسی قبر سے تو تعلق تھا لیکن عیسائی لوگ پرستش نہیں کرتے تھے تو ان ہر دو صورتوں میں حضرت مخبر صادق کا قول باطل ٹھہرتا ہے و لغو بذاتہ من ذلک :-

اور اگر اس حدیث سے بلا دشام والی قبر مسیح کا حضرت مسیح سے کچھ تعلق ثابت ہوتا ہے تو پھر انجیل کی اس عبارت کی اس حدیث سے تصدیق ہوتی ہے جس میں یونس کے واقعہ کی مماثلت کا ذکر اور تین دن کے بعد مردوں سے جی اٹھنے کے متعلق لکھا ہے۔ اور یہ واقعہ کہ حضرت مسیح صلیبے غشی کی حالت میں زندہ اُتارے گئے اور زندہ ہی بحالت غشی قبر میں داخل ہوئے اور زندہ ہی نکلے جیسے کہ حضرت یونس زندہ مچھلی کے پیٹ میں داخل ہوئے اور زندہ ہی نکلے۔ پس یہی قبر شام والی ہے جس میں مسیح بحالت غشی و مجروح ہونیکے رکھے گئے۔ اور پھر قبر سے زندہ نکلنے کے بعد صلیب کے زخموں کے اند مال کیلئے مرہم طیار کر ائی گئی جسکا نسخہ طب کی کثیر التعداد کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ اور جو مرہم عیسے۔ مرہم رسل۔ مرہم حوارین کے نام سے مشہور ہے۔ اور جسکے استعمال کرنے سے حضرت مسیح کے سب زخم اچھے ہو گئے۔ اور پھر بموجب حدیث نبوی اوحی اللہ الی عیسے ان یا عیسے انتقل من مکان الی مکان لئلا تعرف فتوڈی (کنز العمال جلد ۳۳)

یعنی خدا نے حضرت مسیح کی طرف وحی کی کہ اے عیسیٰ ایک جگہ سے دوسری جگہ ہجرت کے لئے رحلت اختیار کر تاہم یہودی لوگ تجھے شناخت کرنے سے پہرا پنا دیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ارض شام سے ہجرت کی جیسے کہ علی العموم ہجرت کرنا ایسا سنت حدیث بخاری جو پہلے ذکر کی گئی ہے اور حدیث کنز العمال جو بعد میں تحریر میں لائی گئی ان دونوں حدیثوں کو ملا کر غور کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شام والی قبر سے مسیح علیہ السلام کا ضرور تعلق ہے اور یہ کہ مسیح اس قبر میں یونٹس نبی کی حالت میں زندہ داخل ہو کر اور زندہ نکل کر پھر کنز العمال والی حدیث کے رو سے ارض شام سے ہجرت کر گئے جو بعد کی تحقیق سے ثابت ہوا کہ جہاں آپ نے ہجرت کی وہ کشمیر کی سرزمین تھی جہاں اب تک آپ کا مدفن اور آپ کی قبر موجود ہے۔ وہو المطلوب۔

پس حضرت مرزا صاحب نے اگر کسی روایت کی بنا پر حضرت مسیح کی قبر کو گلیل میں بتایا تو یہ امر حضرت مسیح کی کشمیر والی قبر اور موت والی صحیح تحقیق اور امر واقع کی حقیقت کو باطل نہیں کر سکتا جیسا کہ آنحضرت کی حدیث جو صحیح بخاری سے نقل کی گئی۔ یعنی لعنة الله على اليهود والنصارى الذين اسلموا نبيهم صاحب سلاکوں کی تکذیب اور انکار متعلق علماء اہلحدیث خصوصاً مولوی ابراہیم صاحب سلاکوں کی تکذیب اور انکار سے کچھ فرق نہیں آ سکتا۔

پس حضرت مرزا صاحب نے گلیل والی روایت کو صرف روایت کی حد تک محدود فرما کر سرسری طور پر بیان فرمادیا نہ کہ اس کے متعلق کسی وحی اور الہام کی بنا پر فرمایا کہ گلیل والی روایت ایسے حق اور حقیقت پر مبنی ہے کہ جس کا خلف کسی طرح سے ممکن ہی نہیں۔ بلکہ آپتے تو خود اس روایت کے متعلق بعد کی تحقیق سے تردید کا اظہار فرمادیا چنانچہ رسالہ معیار المذاہب کے صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں ”مجھے کسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی بلاد شام میں قبر ہے مگر اب صحیح تحقیق ہمیں اس بات کو کہنے کے لئے مجبور کرتی ہے کہ واقعی قبر وہی ہے جو کشمیر میں ہے۔ اور ملک شام کی قبر زندہ درگور کا نمونہ تھا جس سے وہ نکل آئے۔“

اب اس سہمی روایت کا سقم ظاہر ہوا تو صرف اتنا کہ وہ حقیقی موت کے بعد کی حالت کے لحاظ سے نہ تھی۔ بلکہ زندہ درگور کا نمونہ تھا جو صلیبی ترجموں کی تکلیف سے

بمالت غشی مردہ سمجھا آپ کیلئے بنائی گئی۔ اب یہ قسم کچھ ایسا قسم نہیں کہ حسیہ مخالفین کو دوا دیا کرے اور شور مچائیگی ضرورت پیش آئے۔ نامعلوم مولوی صاحب کو ایسے غلط اور لچرا اعتراضات کی طرف کیوں توجہ ہوئی۔ کاش مولوی صاحب قرآن کریم کی پیش کردہ مثال جو فلما را کو کہا ہذا ربی فلما اقل قال لا احب الا قلبین۔ اور پھر اسکے بعد فلما اری القمر باز قال ہذا ربی اور پھر اسکے بعد فلما اری الشمس باز غمۃ قال ہذا ربی ہذا الکیو۔ پھر اسکے بعد انی وجہت وجہی للذی فطر السموات والارض کے الفاظ میں بتائی گئی اور ستارہ کے بعد چاند اور چاند کے سورج اور پھر سورج کے بعد خالق الارض والسموات خدا کی الوہیت تک جو آخری درجہ تحقیق اور حقیقت کا ہے کتنے مدارج کے بعد حاصل ہوا اور اگر اسے بغرض تبلیغ بصورت انتقام انکاری تسلیم کر لیں تو بھی یہ مدارج نفیم مثال متذکرہ بالا میں تحقیق اور حقیقت کے منافی نہیں۔

اب رہا حضرت مرزا صاحب کی یہ تحقیق کہ مسیح اسرائیلی علیہ السلام کی قبر سرینگر کشمیر کے محلہ فانیار میں ہے۔ یہ تحقیق فی الواقع بہت سے قرائن اور شواہد کے رو سے حق اور صحیح ہے:-

۱۔ اسلئے کہ مسیح علیہ السلام کا شام سے افغانستان اور کشمیر کی طرف خواہ بصرہ ہجرت خواہ بطور سیاحت خواہ بغرض تبلیغ آنا تحقیق اور ثابت شدہ امر ہے کیونکہ ہر صورت میں نقل و حرکت مکانی کو چاہتی ہیں۔ ہجرت بھی۔ سیاحت بھی۔ تبلیغ رست بھی۔ اور ظاہر ہے کہ ان تینوں صورتوں کا حضرت مسیح کے ساتھ تعلق پایا جاتا ہے اور ضرور پایا جاتا ہے۔ ہجرت کے ساتھ اس طرح کہ یہودیوں کی شرارت اور فتنہ انگیزی کہ جب کانیتہ صلیب کے اتلا کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اور جس سے بعد مشکل جان بچی۔ ایسی حالت کے بعد مسیح کا یہودیوں کے درمیان ارض شام میں زندگی گزارنا ایک سخت ترین مشکل اور عقاب۔ اسلئے انبیاء کی سنت پر ایسے موقع پر یہی مناسب تھا کہ آپ ارض شام سے کہیں اور جگہ ہجرت کے طور پر نقل و حرکت فرماتے۔ سو آپ نے

ہجرت کی۔ اور ارض شام سے بصورت ہجرت سرزمین کئیمز تک پہنچے۔ اس مضمون کو ایک حدیث نبویؐ نے بہت ہی خوبی کے ساتھ ادا کیا ہے اور وہ یہ ہے اَوْحَى اللّٰهُ اِلٰى عِيسَى اَنْ يَّاتِىَ مِنْ مَّكَانٍ اِلٰى مَّكَانٍ لِّئَلَّا تَعْرِفَ فَنَوَذٰى۔ (کنز العمال جلد ۱) یعنی اللہ تعالیٰ نے واقعہ صلیب کے پیش آنیکے بعد حضرت عیسیٰؑ کی طرف وحی کی یہ کہ اے عیسیٰؑ ایک جگہ سے دوسری جگہ چلا جا اسلئے کہ یہودیہ سمجھے شناخت کر کے پھرا بیدا اور دیکھ نہ پونچائیں۔ اس حدیث کے الفاظ لئلا تعرف فتنوذی جس مفہوم پر دلالت کرتے ہیں وہ یہ کہ انتقال جو صیغہ امر ہے اور جگہ معنی ہیں ایک جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلا جا۔ اسکی وجہ فقرہ لئلا تعرف فتنوذی میں بتائی کہ کیوں نقل و حرکت اختیار کر اسلئے کہ عدم انتقال سے تو اسجگہ اور اس سرزمین میں شناخت کیا جائیگا اسلئے کہ لوگ سمجھے پہچانتے ہیں۔ پھر شناخت کر نیسے سمجھے ایذا دی جائیگی۔ اب ظاہر ہے کہ شناخت کرنے سے ایذا دینے والے شام کے یہودی ہی تھے اور کون تھے یہی وجہ ہے کہ ترجمہ حدیث میں بطور حاصل بالمعنی صیغہ مجہول میں نے معروف کے معنوں میں استعمال کیا۔ اور لئلا تعرف کے فقرہ سے یہ امر بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس وحی میں انحضرت شام سے اس سرزمین کی طرف منتقل ہونیکے لئے حکم دیا گیا کہ جہیں آپ کو کوئی شناخت نہ کر سکتا ہو۔ اور یہ اسلئے کہ آپ کو وجہ شناخت ایذا نہ پہنچے۔ اب ظاہر ہے کہ ارض شام میں یہودی لوگ تو مرجکہ آپ کو بخوبی پہچانتے تھے جس سے وحی کی بنا پر آپ کی ہجرت ارض شام سے باہر کسی دوسری سرزمین میں ہی مناسب ہو سکتی تھی لیکن ارض شام سے باہر ہجرت کے لئے وہی سرزمین موزون اور مناسب تھی جس میں بنی اسرائیل کی بکھری ہوئی بھیریں بھی پائی جاتی ہوں تاہجرت کے ذریعہ علاوہ حفاظت جان کے مقصد کے تبلیغ رسالت کا اہم مقصد بھی حاصل ہو۔ ورنہ ایسی جگہ کی ہجرت اور ایسے لوگوں میں ہجرت جو بنی اسرائیل نہ ہوں جنکے لئے آپ کی بعثت اور رسالت کو تعلق ہی نہ تھا چند اہم مفید نہ ہو سکتی تھی۔ کیونکہ آپ

بموجب ارشاد رسول اللہ الی بنی اسرائیل اسرائیلی لوگوں کے لئے ہی مبعوث اور مرسل ہوئے تھے۔ اور تاریخ اور تحقیق سے ثابت ہے کہ کشمیری اور افغانی لوگ بنی اسرائیل کی قوم سے ہیں۔ پس حضرت مسیح علیہ السلام کا ہجرت کرنا افغانستان اور ارض کشمیر ہی کی طرف موزون ہو سکتا تھا۔ نا اسرائیل کی کھوئی ہوئی اور بکھری ہوئی بھٹیروں کو دوبارہ جمع کرتے جو بخت نصر کے ظلم و ستم سے منتشر ہو چکی تھیں۔ چنانچہ انجیل یوحنا کی آیت ذیل سے بھی اسکی تصدیق ظاہر ہے۔

”میں بھٹیروں کے لئے اپنی جان دیتا ہوں۔ اور میری اور بھی بھٹیں ہیں۔ جو اس بھٹہ خانہ کی نہیں ضرور ہے کہ میں انہیں بھی لاؤں اور وہ میری آواز سنیں گی۔“
تبلیغ رسالت کے لحاظ سے بھی ضروری تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام جب سب اسرائیلیوں کے لئے رسول ہو کر آئے تھے تو ضرور تھا کہ آپ جہاں جہاں بھی اسرائیلی پائے جاتے تھے وہاں جا کر انہیں تبلیغ رسالت فرماتے۔ اور جو لوگ صلیبی واقعہ کے پیش آئیکے موقع پر انہیں آسمان پر جا بٹھاتے ہیں وہ نہیں سمجھتے کہ آسمان پر انبیاء اور رسل کا تبلیغ رسالت کے اہم فرض منصب کی ادائیگی کے سوا جانا سخت نامناسب اور ناجائز ہے۔ اور آسمان پر انبیاء اور رسل بطرح جاتے ہیں وہ آدمؑ، نوحؑ، یسوعؑ، ادریسؑ، ہارونؑ، موسیٰؑ، ابراہیمؑ وغیرہ انبیاء کی طرح بعد ادائیگی فرض تبلیغ اور بعد انقطع سلسلہ حیات دنیوی ہی جاتے ہیں۔ نہ یہ کہ درمیان میں تبلیغ رسالت کے کام کو بالکل ادھورا چھوڑ کر آسمان پر خلافت سنت اللہ خاکی جم سمیت یوں ہی جا بیٹھیں۔ پس حق یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کی حکمت اور مصلحت کے ماتحت بذریعہ ہجرت افغانستان اور کشمیر کی طرف آئے اور ضرور آئے تا علا و حفاظت جان تبلیغ رسالت کے مستحق منتشر اسرائیلی لوگوں کو ابلاغ حق فرماتے سے بعد ادائیگی اپنے تئیں خدا کے حضور سرخرو ٹھہرائیں۔

اور سیاحت کا مفہوم بھی ہجرت مذکورہ کے ذریعہ سے ہی متحقق ہو سکتا ہے۔
ورنہ مسیح علیہ السلام کیلئے تبلیغ رسالت کی عمر میں ہی آسمان پر پہلے جانا علاوہ تبلیغی

فرض کی ادائیگی کے دو تین سال میں اس قدر سیاحت کا پایا جانا کہ جبکی وجہ سے آپ
پر لفظ سیاح کا مفہوم پورے طور سے صادق آسکے ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ سیاح کا
لفظ بمعنی سیاحت ان مضمون پر ضرور دال ہونا چاہیئے تھا کہ اگر اور نہ سہی قوم
از کم جن جن بلاد اور جس جس سرزمین میں اسرائیل کی قوم کے منتشر لوگ پائے
جاتے تھے وہاں وہاں تو آپ کی سیاحت کا تعلق ضرور پایا جانا چاہی کہ فرض
تبییح کی مقتضی ہی اس بات کے لئے آپ کو مجبور کر نیکا اپنے اندر استحقاق رکھتا ہے۔ او
اگر سیاح کی سیاحت صرف خطہ شام کے چند دیہات اور علاقجات تک محدود تھی
تو اس معمولی سیاحت کی وجہ سے تو سیاح کا اسم اپنے معنی پر بلحاظ کامل مفہوم سیاحت
دلالت کرنے سے قاصر ہے۔

ولایت کرنے سے قاصر ہے۔
لفظ مسیح کی لغت کے متعلق لسان العرب میں لکھا ہے۔ مسیحی عیسے جسیع
لہذا نہ کان سنا تھا فی الارض لہذا یستغنی۔ یعنی عیسیٰ کا نام مسیح اس لئے ہے
کہ وہ زمین میں سیاحت کرتے رہتے تھے۔ اور کسی جگہ کو مستقل طور پر نہ مقیم نہیں
بناتے تھے۔ اور آپ کی سیاحت اس کثرت اور اس وسعت کے ساتھ پائی جاتی تھی
کہ آپ کو سیاحوں کا امام اور سردار قرار دیا گیا چنانچہ کتاب سراج الملوک میں
علامہ محمد ابن محمد ابن الولید آپ کی نسبت کلمات ذیل مرقوم فرماتے ہیں۔

ابن عیسیٰ روح اللہ و کلمۃ راس الزاہدین و امام السائخین
یعنی حضرت عیسیٰ جو روح اللہ اور کلمۃ اللہ اور زاہدوں کے سردار اور سیاحوں کے
امام تھے کہاں گئے یہ کلمات یحیٰی موت حضرت مسیح کے فرمائے کہ وہ فوت ہو چکا۔
حدیث متذکرہ بالا جو انتقل من مکان الی مکان الخ کی وحی کے الفاظ میں
کنز العمال میں درج ہے وہ بھی مسیح کے انہی معنوں پر دلالت کرتی ہے جنہیں
اوپر ذکر کیا گیا ہے۔

ایسا ہی کتاب روضۃ الشہداء از جلد ۱ ص ۳۳ میں لکھا ہے اور عنوان ذیل

کہ حضرت مسیح سیر و سیاحت کرتے کرتے نصیبین کی حد تک پہنچ گئے اور نصیبین موصل اور شام کے درمیان ایک شہر ہے جسے انگریزی نقشوں میں سیسی نام سے لکھا ہے۔ جب ہم ملک شام سے فارس کی طرف سفر کریں تو نصیبین ہماری راہ میں آئیگا۔ اور وہ بیت المقدس سے قریباً سارطے چار سو کوں ہے۔

پھر اسی کتاب کے حصہ ۳ پر لکھا ہے کہ اباب اخبار گرفتہ اند کہ در زمان عیسیٰ علیہ السلام بادشاہ ہے بود در ولایت نصیبین بغایت متکبر و جبار حضرت نبوی بدعت اومانو شدہ متوجہ نصیبین گشتہ۔ اس عبارت سے بھی ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ضرور نصیبین میں گئے۔

ایسا ہی ناٹورج روسی سیاح اپنی کتاب میں جو مسیح کی نامعلوم زندگی کی نسبت لکھی ہے اور شائع کی ہے انہیں وہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ ۳۶ سال کی عمر میں حضرت مسیح علیہ السلام نیپال میں تھے اور تربت و کشمیر و ہندوستان میں آئے تھے۔ دیکھو کتاب مذکور ص ۲۷ ترجمہ اردو۔ اس حوالہ سے کھلے طور سے واضح اور ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام علاوہ ہندوستان اور تربت کے کشمیر میں ہی ضرور آئے۔

پھر کتاب احوال الدین و اتمام النعمۃ کے حصہ ۳۵ مطبوعہ ایران میں یوزوسف بیٹے یسوع مسیح کی نسبت عربی عبارت میں یہ لکھا ہے ثم اتی ارض سولہ بط و سار فی بلاد و مدائن کثیرۃ حتی اتی ارض النسمی قشمر ففسار فیہا و مکث حتی اتاکہ الہ اجل۔ یعنی پھر یوزوسف سرزمین سولہ بط میں آیا اور کئی شہروں کی سیر کی اور بہت سے شہروں میں پھراختے کہ اس زمین میں آیا جسکا نام کشمیر ہے اور اس میں پھرنارہا اور آخر وہاں ہی پھرا رہا یہاں تک کہ اسے وہیں اجل آگئی۔

مولوی ابراہیم صاحب ساکوٹی کتاب احوال الدین میں جیمس یوزوسف کا ذکر ہے اسکو حضرت مسیح نہیں سمجھتے بلکہ ہندوستان کے شاہزادوں سے ایک شاہزادہ سمجھتے ہیں۔ لیکن ہے کہ کوئی یوزوسف کے نام کا شاہزادہ بھی ہو جسکا

نام مسیح کے اسی نام پر رکھا گیا ہو۔ جیسا کہ سینکڑوں آدمیوں کا نام انبیاء کے نام پر ابراہیم۔ اسحاق۔ اسمعیل۔ یعقوب۔ یوسف۔ داؤد۔ سلیمان۔ عیسیٰ۔ محمد۔ احمد وغیرہ بطور تقاول رکھا جاتا ہے۔

لیکن جب اس امر میں غور کرتے ہیں کہ یوز آسف کو ایک طرف ابن الملک یعنی شاہزادہ کے لقب سے ذکر کیا جاتا ہے اور دوسری طرف سرنگ کشمیر کے محلہ خانیار کی قبر کو جہاں یوز آسف کے نام پر پکارا جاتا ہے وہاں اسی قبر والے کو عیسیٰ صاحب اور شاہزادہ بنی و بنی صاحب کے نام سے بھی شہرت حاصل ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ قبر والا یوز آسف۔ شاہزادہ بنی اور عیسیٰ صاحب کے نام کے لحاظ سے ایک طرف بنی کہلائے اور دوسری طرف عیسیٰ کا نام رکھنے سے وہ یوز آسف مراد نہیں ہو سکتا جسے مولوی صاحب صرف ہندوستانی شاہزادہ سمجھ رہے ہیں۔ بلکہ یہ یوز آسف مسیح حضرت عیسیٰ بنی ہیں جو شام کی سرزمین سے بمقرب ہجرت بنی اسرائیل کی گھوئی ہوئی بھٹیروں کو جو تخت نصر کے عہد سلطنت میں بوجہ غارت و برباد تتر بتر اور منتشر ہو گئی تھیں انہیں جمع کرنے اور انہیں تبلیغ حق کرنے کی غرض سے کشمیر کی طرف آئے۔

چنانچہ کتاب احوال الدین کی عبارت متذکرہ بالا یعنی سارخی بلاد و مدائن کشمیر حتمی ارضائے کشمیر۔ جس میں یوز آسف کی نسبت لکھا ہے کہ وہ بہت سے بلاد اور مدائن کی سیر کرتا ہوا کشمیر کی سرزمین میں پہنچا یہ عبارت جیسے آسمان کے مفہوم کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ کے حالات سیاحت اور ہجرت کے ساتھ تعلق رکھتی ہے کسی اور کے ساتھ نہیں رکھتی۔

پھر علاوہ اسکے عجیب بات یہ ہے کہ اس قبر والے کو جہاں عیسیٰ صاحب کے نام سے پکارا جاتا ہے وہاں شاہزادہ بنی کے نام سے بھی او سے شہرت حاصل ہے۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت مسیح کا لقب شاہزادہ یہی ہے اسلئے کہ آپ کی نسبت لکھا تھا کہ وہ داؤد کے تخت کا وارث ہو گا۔ اور شاہزادہ ہو گا۔ اور حضرت

سچ کا این داؤد کہلانا اور حقیقت شاہزادہ کا ہی مترادف ہے۔ اور شاہزادہ کے لفظ سے گویا خیال ہو سکتا ہے کہ کوئی اور ہو حضرت سچ اسی مراد نہ ہوں۔ لیکن نبی کا لفظ ایک ایسا مضبوط اور محکم قرینہ ہے کہ جس سے حضرت عیسیٰ کے غیر کے متعلق جو شبہ اور وہم پیدا ہو سکتا تھا وہ ایک آن میں دور ہو جاتا ہے کیونکہ شاہزادہ کے ساتھ لفظ نبی کا یہ صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ہی مخصوص ہے نہ کسی اور سے۔ خواہ وہ شاہزادہ کے لقب سے ہی کیوں مشہور نہ ہو پس لفظ نبی کا ان سب شکوک و شبہات کا قلع و قمع کر دینے کے لئے کفایت کر گیا ہے۔ جو یوز آسف یا شاہزادہ کے لفظ کے متعلق بطور احتمال پیدا ہو سکتے تھے۔ کیونکہ نبی کا لفظ اور عیسیٰ صاحب کا لفظ ان دونوں کا صاحب قبر کے متعلق استعمال کئے جانا تنازعات کے فیصلہ کے لئے ایک عجیب مفتاح اور فیصلہ کن ماہر الاتیاء ہے۔ مزید برآں یہ کہ اسی کتاب اکمال الدین کے صفحہ ۳۱ لغایت ۳۵۹ پر یہ بھی لکھا ہے کہ یسوع جب کشمیر وغیرہ کی طرف آیا تو اس کے پاس کتاب انجیل تھی جیسا اصل نام بشوری ہے۔ اور لفظ بشوری جو دراصل بشری ہے انجیل کا ہم معنی ہے۔

اب غور فرمائیے کہ قبر والا یوز آسف جو ایک طرف شاہزادہ نبی کے نام سے مشہور ہے اور دوسری طرف عیسیٰ صاحب کے نام سے۔ اور پھر ایک طرف اسے نبی کہا جاتا ہے اور دوسری طرف اس کے ساتھ بشری یعنی کتاب انجیل ہی پائی جاتی ہے۔ کیا ایسی خصوصیات ایک معمولی سمجھ کے انسان کو بھی ایسا تسلیم کرنے پر مجبور نہیں کرتیں کہ ان خصوصیات والا انسان یقیناً یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی تھے۔ اور یوز آسف کا لفظ ہی بوجہ تغیر زبان ممکن ہے کہ یسوع صاحب کے لفظ کے بگڑنے سے ہی بنا ہو۔ جیسا کہ ظاہر ہے کہ بعض الفاظ بوجہ تغیر زبان متغیر اور متبدل ہو کر کچھ کے کچھ بن جاتے ہیں۔ جیسا کہ عرب فنڈن کو نندرا۔ اٹلی کو اطالیہ بولتے ہیں۔

پھر علاوہ اسکے بہت سے مقامات کشمیر کا ملک شام کے مقامات کا
 ہم نام ہونا جیسا کہ مثلاً کشمیر میں گلگت ہے تو ارض مقدسہ میں بھی اسی نام کا
 گلگت موجود ہے۔ اگر یہاں بابل ہے تو وہاں بھی بابل ہے۔ اگر یہاں طور
 ہے تو وہاں بھی طور ہے۔ اگر یہاں نینوہ ہے تو وہاں بھی نینوہ ہے۔ یہاں
 تخت سلیمان ہے تو وہاں بھی تخت سلیمان ہے۔ اگر یہاں صور ہے تو وہاں بھی
 صور ہے۔ اگر یہاں صیدا ہے تو وہاں بھی صیدا ہے۔ اگر یہاں حمص ہے تو وہاں
 بھی حمص ہے۔

اب ان دو الگ الگ ملکوں کے شہروں کا ہتمام ہونا یہ وہ بات ہے جو
 تحقیق ماسبق پر حقیقت کی ایک ایسی بین روشنی ڈالتی ہے جس سے انکشاف حقیقت
 میں وہ خاصی مدد ملتی ہے۔ جو محقق کو ایک آن میں اس امر کے تسلیم کرنے کے لئے
 مجبور کر دیتی ہے۔ کہ خط کشمیر میں ارض شام کے ہمارے اور جلاوطنی لوگ آئے
 اور ضرور آئے۔ اور وہاں آباد ہونے سے انہوں نے اپنے اصل وطن اور اصل
 ملک کے شہروں کے نام پر نئی آبادیوں کی وقت نئے شہروں کے نام رکھنے سے نہ
 صرف اپنے وطن اور اپنے بلاد کی یاد کو ہی تازہ رکھنے کا سامان پیدا کیا بلکہ ان
 شہروں کے نام سے اس حقیقت سے بھی آگاہ کر نیے لئے اس بات کا پہلے طور سے
 اظہار کیا کہ اس نام کے شہروں اور مقاموں کے آباد گرد و اصل ارض شام کے
 باشندے ہیں۔ اسکی مثال خود ہمارے اس ملک پنجاب میں پائی جاتی ہے کہ جن
 جن لوگوں کو نئے چکوں میں مریع جات کے طور پر اراضی ملی ہے۔ وہ جن جن دیہات
 سے وہاں گئے علی العموم انہی کے نام پر اپنی نئی بیٹیوں کے نام رکھے۔

سیدنا حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے رسالہ مسیح ہندوستان میں کے اندر اس
 تحقیق کو بہت سے ذرائع اور شواہد کے بیان کر نیے ساتھ یہ ربط و تفصیل ذکر کیا ہے۔
 من شاء فلیرجع الیہا۔

اب رہا یہ کہ حضرت مرزا صاحبؒ نے اپنی اس کامل مکمل تحقیق کے آیت

وجعلنا ابن مریم وامرءة اية واويناها الى ربوة ذات قرار ومعين کو امر
 بیشکدہ کی تائید اور تصدیق میں پیش کیا ہے۔ جیسا کہ بیشکدہ کی تائید میں بیشکرتا
 مولوی ابراہیم صاحب کے نزدیک بے محل اور خطرناک غلطی ہے۔ اور جو امر اس آیت
 کا صحیح مصداق ہے وہ یہ ہے کہ اس آیت میں لفظ ربوة اور فقرة ذات قرار و معین
 سے مراد ارض شام کا وہ مقام ہے جو ربوة اور ذات قرار و معین کی صفت
 سے منصف ہے نہ خط کشمیر کا وہ مقام جسکی طرف حضرت مرزا صاحب اشارہ
 فرماتے ہیں۔

مولوی صاحب نے ارض شام کو آیت مذکورہ کا مصداق بنانے کی غرض سے
 استشہاد اور کئی آیات کو بھی تائید میں پیش کیا ہے۔ سو اس جگہ ہم مولوی صاحب کی
 اس علمی تحقیق پر نظر کرنا چاہتے ہیں جسے انہوں نے آیت مذکورہ کی تفسیر کرتے ہوئے
 اس آیت کا ارض شام کے مقدس مقام یعنی بیت المقدس کو مصداق بنانے کی
 کوشش کی ہے۔ لیکن قبل اسکے کہ ہم مولوی صاحب کی تفسیر آیت پر نظر غور کریں
 بطور تنقید کچھ عرض کریں۔ اتنا عرض کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب
 کا ایک کامل اور صحیح تحقیق کے بعد اس آیت کو حضرت مسیح کی اس منکشف الحقیقت
 اور ثابت شدہ ہجرت اور سیاحت کے متعلق بیشکرتا جی کی تقریب پر حضرت موصوف
 ارض شام سے ارض کشمیر میں آئے۔ آیت موصوفہ کی شان بلاغت اور شان علم کو
 دوبالا کرتا ہے۔ اول اس لئے کہ اس آیت سے ایک صحیح علمی تحقیق کے بعد سری نگر
 کشمیر کا اپنے حالات کے لحاظ سے متحقق ہونا خدائے عالم الغیب کے اعجاز غیب
 بہت بڑا ثبوت ملتا ہے۔ دوسرے اگر آیت موصوفہ کو ارض شام کے کسی مقام
 پر چسپان کیا جائے تو گو ربوة اور ذات قرار و معین کے الفاظ کے لئے کوئی
 مقام خواہ تبکلف ہی سہی مراد لیا جاسکتا ہے۔ لیکن لفظ آدمی کا مفہوم اور حضرت
 مسیح علیہ السلام کے لئے مسیح زبیدی کے ساتھ ارض شام کے یہود کے درمیان واقعہ
 صلیب کی تقریب کے بعد زندگی گزارنے میں مشکلات کا سامنا یہ وہ بات ہے کہ جسکے

محافظ سے دیوہ اور ذات قراہ و معین کا مصداق ارض شام کے کسی مقام کو قرار دینا حالات اور واقعات کے خلاف ہو نیسے کسی حقیقت اور صحت کی بنا پر تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ تیسرے آیت موصوفہ کو ارض کشمیر پر چپان کرنا علاوہ تحقیقی قرائن اور شواہد کی بین شہادت اور واضح ثبوت کے حدیث اوحی اللہ الی عیسیٰ ان یا عیسیٰ انتقل من مکان الی مکان لئلا تعرف قنوذی سے ایک ایسی مطابقت حاصل ہے کہ جس سے آیت اور حدیث بشاں معنی نظر اہر نور کے نور ثنایت ہوتی ہیں۔ کیونکہ آیت میں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح کو نبی انجی والدہ ایک سخت حادثہ اور خطرناک سانحہ کے پیش آنیکے بعد پناہ کیلئے ایک ایسی سرزمین کی طرف لایا گیا جس میں پہاڑ اور چشمے ہیں۔ اور حدیث میں بتایا گیا کہ نقل و حرکت اور ہجرت کے لئے ایسا مکان اور ایسی سرزمین ہو جس میں جانیسے لئلا تعرف قنوذی کا مصداق حاصل ہو سکے۔

اب ظاہر ہے کہ ارض شام میں تو یہ مقصد حضرت مسیح کیلئے ناممکن تھا کیونکہ جابجا قوم یہود کے بدترین دشمن جو آپسے مقتول اور مصلوب ہونیکے لئے بدل و جان خواہاں تھے اور یہی خطرناک اور سخت خطرناک کوشش سے حضرت مسیح ایک دفعہ صلیب کا سُنہ ہی دیکھ چکے تھے جس سے زندہ اترنا بظاہر ایک ناممکن امر معلوم ہوتا تھا۔ اور اگر خدا تعالیٰ کی مخفی تدبیر جو ارشاد آیت مکس و امکر اللہ واللہ خیر الماکرین کو ماتحت حکمت اور مصلحت کے معنویتیں عمل میں لائی گئی حضرت مسیح کے زندہ رہنے کے لئے اپنا اثر نہ دکھاتی تو حضرت مسیح کا یہود کی اس پُر شرارت اور پُر مکر کوشش اور تجویز سے جو مصلوب کرنے کے لئے عمل میں لائی گئی۔ جانبر ہونا بالکل محالات سے تھا۔

اب اس صورت میں حضرت مسیح ارض شام میں کہاں رہ سکتے تھے۔ اور اگر قبول

مولوی ابراہیم صاحب اوی کیلئے ارض مقدسہ کا مقدس مقام یعنی بیت المقدس موزون تھا تو یہ مسیح کے لئے اونکے نزدیک آسان پر لیجانا کس مطلب اور غرض کیلئے تھا۔ بہتر تھا کہ بیت المقدس میں ہی ہجرت کے لئے رُجھ لجاتی۔ لیکن بموجب

الفاظ حدیث کجائیت المقدس میں لٹا نہ تعریف فتوٰی کا مقصد حضرت مسیح کو حاصل ہو سکتا تھا۔ اور کجائیت المقدس ایسی جگہ تھی کہ جہاں آپ کو کوئی شناخت نہ کرتا تھا۔ جب ایسا نہیں بلکہ بیت المقدس میں رہنے والے یہودی آپ کو خوب شناخت کرتے تھے۔ تو وہاں یہ کیونکر مقصد حاصل ہو سکتا تھا پس حضرت مسیح کا ارض شام میں سے ارض شام کے ہی مقام میں ہجرت کرنا مناسب اور موزون نہ تھا۔ ہاں سرزمین کشمیر کیا بلحاظ مقصد حدیث اور کیا بلحاظ حضرت مسیح کا اس قول کے جو انجیل یوحنا باب ۱۰ آیت ۵۱ میں پایا جاتا ہے۔ یعنی یہ کہ میں بھڑکے لئے اپنی جان دیتا ہوں۔ اور میری اور بھی بھڑیں ہیں جو اس بھڑ خانہ کی نہیں۔ ضرور ہے کہ میں انہیں بھی لاؤں۔ اور وہ میری آواز شنیں گی اور ایک ہی گلہ اور ایک ہی گڈریا ہو گا۔ یعنی بغرض تبلیغِ کلمہ شدہ اور منتشر شدہ اسرائیلی لوگوں کے موزون اور مناسب تھی۔

علاوہ اسکے قرآن کریم کا حسب ارشاد ابنِ قتیل عیسیٰ عند اللہ مکمل آدم حضرت مسیح کو حضرت آدم کی مماثلت میں پیش کرنا مماثلت کے ایک پہلو کے لحاظ سے لطیف طور پر اس بات کی طرف ہی اشارہ پایا جاتا ہے کہ بطرح حضرت آدم کی ہجرت گاہ سرزمین ہند ہوئی۔ اسی طرح مسیح کے لئے بھی ہجرت گاہ سرزمین ہند ہی قرار دی گئی۔ یہ آیت قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی جس سے ایک نیا علم آپ کو دیا گیا اور جس میں علاوہ اور مماثلت کے پہلوؤں کے ایک پہلو مماثلت کا یہ بھی ثبوت ہوا کہ مسیح آدم کا اس بات میں ہی مشیل ہے کہ دونوں کی ہجرت گاہ سرزمین ہند بنائی گئی۔ بلکہ حضرت مرزا صاحب جو مسیح محمدی ہیں اور جو آنحضرت کے کامل بروز اور کامل مظہر ہو سکی وجہ سے آنحضرت کے ہی قائم مقام ہیں۔ آپ کا ہی سرزمین ہند میں ہی ظہور فرما ہونا مناسب تھا کیا وجہ اس مرتبہ مماثلت کے جو آپ کو آدم اور مسیح سے ہے اور کیا وجہ اسکے کہ آنحضرت بمماثلت آدم سرزمین ہند میں ہجرت فرما ہوئے آپ کے قائم مقام اور آپ کی نیابت میں ہو کر دونوں طرح کی مماثلت کے

مصدق بنے۔ واللہ دترم قال

كانت لآدم ارض الهند منهبطاً وفيه نور رسول الله مشعول
من ههنا ثابت ان مهلبينا مهند من سيوف الله مسلون
يعني آدم كميله سرزمين هند بهبوط گاہ تھی۔ اور آدم میں رسول اللہ یعنی
آنحضرت کا ہی نور شعلہ زن تھا جس سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ (جوا مہدی
الاعیسیٰ کی حدیث کے مصداق ہونے سے عیسے ہی ہیں) وہ ہی خدا تعالیٰ کی تلوار
سے برہنہ تلوار ہونگے۔ اور ہند ہونیسے ہندی تلوار۔

اور مولوی صاحب کا آیت موصوفہ کی تفسیر میں یہ کہنا کہ حضرت ابن مریم اور
مریم دونوں کو ایک نشان بنانا باعتبار عیسے علیہ السلام کے بے باپ ہونیکے ہے۔ اس پر
ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہم مانتے ہیں کہ بیشک حضرت مسیح علیہ السلام حضرت مریم
بنول کے بطن سے بلا باپ ہی تولد ہوئے۔ اور نہ ہی ہیں ان دونوں ماں بیٹے کے
ایک نشان قرار دیئے جانے پر کوئی کلام ہے۔ لیکن اس آیت میں دونوں کو ایک
یعنے نشان قرار دیکر اسکے بعد دونوں کی نسبت ادینا ہما کا ارشاد فرمانا سیاق
کلام کے لحاظ سے آیت کی تفسیر کے معنوں میں ہے۔ یعنی یہ کہ دونوں کو نشان
بنانا اسجگہ اوی کے لحاظ سے ہے نہ بے باپ ہونے کے لحاظ سے۔ اسلئے
کہ جہاں حضرت مسیح کو بے باپ ہونیکے اعتبار سے نشان قرار دیا ہے وہاں مسیح
کی پیدائش کا ذکر ہے اور اسجگہ دونوں کو نشان بنانا بلحاظ ادینا ہما کے
ارشاد کے ہے۔ چونکہ حضرت مریم کے متعلق یہود کی طرف سے وعلی مرایہ بھتانہ
عظیما۔ کے ارشاد کے رو سے اور ایسا ہی مریم کو نقد جثت نشینا فرمایا یا اخت
ہارون ماکان ابوک امرء سوء وما کانت امک بغیا کے ارشاد
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کفر حضرت مریم یہود مغضوب کی نظر میں محبوب اور
مستغوض نہیں اور ایسا ہی حضرت مسیح علاوہ اس پر نذرت ولادت کے دعوے
نبوت و رسالت کی وجہ سے یہاں تک ایذا دیئے گئے کہ آخر اسی سلسلہ میں آپ کو صلیب

کا حادثہ پیش آیا۔

اب ایسے حالات کے پیش آتے ہوئے حضرت مسیح اور حضرت مریم دونوں کو ارض شام کے یہودیوں کے پنجہ کشاوت سے سلامتی کے ساتھ چھڑا لانا اور کشمیر جنت نظیر جیسی خوش منظر اور بدل ارضی شام میں بیابانہ کے لئے بگڑ دینا یہ ایک نیا نشان تھا کہ جسے ان میں دونوں ماں بیٹا برابر کے شریک ہیں کیونکہ ادنیٰ ہما کے ارشاد میں اوی کے ماتحت دونوں کو رکھا ہے۔ اور اوی کے اثر میں دونوں کو برابر کا شریک کیا ہے۔ اور بطرح ولادت کے نشان میں دونوں ماں بیٹا شریک ہیں ویسے ہی اوی کے نشان میں دونوں کو جمع کیا ہے۔ اور جس طرح بلحاظ ولادت دونوں کو ایک نشان قرار دیا ویسے ہی اوی کے لحاظ سے دونوں کو ہی ایک نشان بنایا۔

اور شام سے کشمیر کی طرف آتے ہوئے درمیان کے سفر میں نصیب سے ورے کی طرف راستہ میں عیسے خیل اور کوہ مری جو دراصل کوہ مریم ہے ایسے نشانوں کا پایا جانا ضرور اس طرف توجہ دلاتا ہے کہ حضرت مسیح اور حضرت مریم کو ضرور ان مقامات سے کوئی تعلق اور کوئی نسبت ہے۔

پھر علاوہ اسکے آیت موصوفہ میں بلحاظ اسکے کہ یہ قرآن کریم کی آیت ہی اور انحضرت کے واسطے سے اس آیت کے ذریعہ ایک بات کا علم دیا گیا ہے ایک حقیقت کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے جسے بلحاظ اعجازِ غیب کے پیشگوئی قرار دینا مناسب نہ ہوگا۔ اور وہ اس طرح کہ حضرت مسیح کے متعلق خدا تعالیٰ کی طرف سے کئی امور بطور ندرت پائے جاتے ہیں۔ جیسے کہ آپ کی ولادت بطور ندرت ہے ہمیں آپ کے لئے والد کا فقدان پایا جاتا ہے۔ پھر آپ کی کتاب انجیل کا فقدان کیونکہ دنیا میں مسیح کی انجیل مفقود ہے۔ اور جو ہے وہ یا تو متی کی انجیل کہلاتی ہے یا مرقس کی یا لوقا کی یا یوحنا کی۔ اور ایسی انجیل جو خدا کا کلام حق اور مسیح پر بطور وحی نازل ہوا وہ دنیا میں مفقود نظر آتی ہے۔ ایسا ہی مسیح کی بعض

اسرائیلی گم شدہ اور منتشر شدہ بھیڑیں ان کا فقدان۔ ایسای مسیح کا واقف صلیب
 کے بعد فقدان ایسای مسیح کی تینتیس سال کی عمر کے بعد ایک سو بیس سال تک
 کی عمر کے لحاظ سے ۸۷ سال کی عمر کے حالات زندگی کا فقدان افغانستان اور
 کشمیر میں باوجودیکہ حضرت مسیح حرب ارشاد وحیی سافی الدنیا والاخرتہ دونوں
 جگہوں کے باشندگان کے ایمان لائے اور قبول کر نیکے وجہیہ ثابت ہوئے پھر
 ان پر دو خطوں سے ایمان لانیوالی قوموں کا فقدان۔ بالآخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کی قبر کا فقدان۔ لیکن چونکہ قرآن کریم کی پیشگوئی جو اذالزلزلت الارض زلزلہا
 واخرجت الارض انقالها فقال الانسان مالها يومئذ تحدث اخبارها
 بان ربك اوحى لها کی عبارت سے ظاہر ہے۔ اس میں بتایا گیا کہ مستقبل زمانہ
 میں کہ وقت نئے نئے علوم نئے نئے حالات اور واقعات کا انکشاف ہوگا۔
 ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ جیسے کہ قرآن کریم میں ایک طرف فرعون کی نبت الیوم بنجیك
 یبذلک لکون لمن خلقت ابنہ فرمایا گیا۔

اور اس وحی کے ذریعہ آنحضرت کو ایک وحی تجریدی تھی کہ فرعون کا بدن
 محفوظ رکھا گیا ہے۔ اور وہ اس کے گم ہونے کے لاشہ کی حفاظت اسکے بعد
 کے لوگوں کے لئے ایک عبرت ناک نشان کی صورت میں ظاہر ہو۔ اب اس وحی
 الہی کے مطابق اس آخری زمانہ میں جو حضرت مسیح موعود کی بعثت اور مہم کا زمانہ
 ہے اس بات کی تصدیق ہوگی اور مصر میں علم طبقات الارض کے ماہروں نے زمین
 کے آثار قدیمہ اور پرانے کھنڈرات کی بنیادوں کو اکھاڑ کر پتہ لگانا چاہا کہ انہیں
 سے کتبوں اور دوسری مدفون چیزوں سے جو بطور خزائن و دفائن پائی جاتی
 ہیں کچھ عجائبات حاصل کریں۔ سو ایسے لوگوں کو کوشش کر نیسے علاوہ اون عجائبات
 کے فرعون کی نعش ملی جو کسی عجیب طرح کے مصالح سے محفوظ کی گئی۔ اور جو برآمد ہو تو
 وقت ایسی ہی معلوم ہوئی تھی کہ گویا آری نعش ہے۔ اور جسے ساتھ کتبہ بھی تھا جس پر
 لکھا ہوا تھا کہ یہ فرعون کی لاش ہے۔ جو موسیٰ علیہ السلام کے وقت تھا۔ اب اس نعش

کو دار السلطنت مصر کے عجائب خانہ میں بطور عجائبات کے رکھا گیا ہے۔ اور اس طرح سے اذا بعثوا فی القبور وحصل ما فی الصدور کا نشان ظہور میں آیا جسکی مدتوں پہلے قرآن میں خبر دی گئی۔

اسی طرح اس زمانہ میں جو حضرت مسیح مہدی کے ظہور اور بعثت کا زمانہ ہے اس میں عجائب و واقعات اور حقایق کا انکشاف ہوا ہے جنہیں سے مسیح علیہ السلام کا بجائے آسمان پر جانیکے بے حقیقت افسانہ کے ارض شام سے سرزمین کشمیر میں آنا اور وہاں فوت ہونا اور دفن ہونا اور سری نگر کشمیر کے محلہ فانیار میں آپ کی قبر کا ظاہر ہونا جو عجائبات جدیدہ میں سے ایک خاص اور اعجاب العجائب واقعہ ہے جس سے علاوہ اسکے کہ علمی تحقیقات میں اس کا ایک قابل قدر اضافہ پایا جاوے کہ صلیب کے اہم مقصد کے حصول کیلئے ایک خاص النحاص جبر اور اسلامی فتوحات جدیدہ سے ایک بہت ہی بڑی شاندار فتح کے پیرائے آنے کے لئے خدا تعالیٰ کے معجزانہ غیبی تصرف کے ماتحت ایک عجیب ذریعہ پیدا ہوا ہے۔ والحمد للہ علی ذلک۔ واللہ الحمد۔

اور اسی کے مطابق آیت واوتینا ہما الی ربوة ذات قرار ومعین میں جس واقعہ ہجرت کی طرف اشارہ کیا گیا تھا اور حضرت مسیح اور حضرت مریم دونوں کے لئے جس خطہ کو ربوة اور ذات قرار ومعین کی صفت سے متصف قرار دیا آج تک اسکی حقیقت پر پردہ ڈالا ہوا تھا۔ آج اس زمانہ آؤں گا کہ اس انکشاف فرمادیا۔ کہ وہ خطہ خطہ کشمیر ہے۔ اور بس۔

اور مولوی ابراہیم صاحب کا آیت موصوفہ کے الفاظ اوی۔ ربوة ذات قرار ومعین سے ارض شام کا مقام مقدس یعنی بیت المقدس اور دینا بظاہر تو واقعات اور حالات کے خلاف ہے۔ ہاں اُنکا سکھنا ہی حکم سے بیت المقدس پر چپان کرنا ایسا ہی ہو گا جیسے مولوی صاحب موصوف اپنے زور حکم سے ما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ سے مسیح کو آسمان پر چڑھایا کرتے ہیں۔ اور فرقہ ما قتلوه وما

صلیوہ و لکن شبہ لہم سے شبہ کے لفظ سے ایک شبہ بنا کر مسیح کی جگہ صلیب
 دیا کرتے ہیں۔ حالانکہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں کہ ما قتلوہ اور ما صلیوہ و لکن
 شبہ کے بعد ما قتلوہ یقیناً کے فقرہ کو ذکر کرنا اور ما صلیوہ کے ذکر کو ترک
 کرنا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مسیح صلیب پر چڑھا ہے مگر انہیں کیونکہ
 شبہ کے لفظ سے صلیب پر چڑھنا ثابت ہوتا ہے لیکن ما قتلوہ یقیناً کے قرینہ
 سے صلیب پر مرنے کا ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ شبہ کے لفظ سے مسیح کے صلیب پر
 چڑھائے جانے سے مسیح کو مشابہ بال مصلوب قرار دیا گیا۔ لیکن قتل کی یقینی نفی سے
 اس وہم کو دور کر دیا گیا جو مسیح کے مشابہ بال مصلوب ہوئی اس حالت کے متعلق
 پیدا ہو سکتا تھا جو بدعشری و سوسنی بیا عت تکلیف و صدمہ صلیب آپ پر
 ظاری ہوئی۔ اور شبہ لہم کے حرف لام اور ضمیر جمع غائب سے جو مجرور ہے
 اس بات کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے کہ یہود اپنے قول انا قتلنا میں دو طرح
 سے جھوٹے ہیں ایک اس طرح سے کہ مسیح قتل نہیں کیا گیا تھا۔ جیسے کہ ما قتلوہ یقیناً
 سے ظاہر ہے۔ دوسرے اس طرح کہ صلیب پر چڑھائے جانے کی کارروائی
 بھی انکے ہاتھ سے نہ تھی بلکہ پلاطوس حاکم کی طرف سے اونکی خاطر تھی او وہ بھی
 مصلوب کی صورت میں نہیں بلکہ مشابہ بال مصلوب کی صورت میں۔ پس لہم کے
 جار مجرور سے ظاہر ہے کہ جو کچھ کارروائی ہوئی ان سے نہیں بلکہ انکے لئے اور
 اونکی خاطر تھی جس سے اونکا دعویٰ متکبرانہ جو انا قتلنا کے تاکیدی فقرہ سے
 بیان کیا گیا باطل ہوتا ہے۔ دوسرے شبہ لہم سے حضرت یونس والی حالت
 کی طرف ہی لطیف طور پر اشارہ پایا جاتا ہے۔ کہ مسیح مشابہ بال مصلوب ہونے سے
 ان یہود کے لئے مشبہ بنایا گیا۔ جیسا کہ مسیح کی طرف سے انہیں اس واقعہ صلیب
 کے پیش آنے سے پہلے اطلاع دی گئی کہ یہ لوگ نشان مانگتے ہیں لیکن انہیں بجز یونس
 نبی کے نشان کے اور کوئی نشان نہیں دکھایا جائیگا۔ سو قرآن کریم میں خدا تعالیٰ
 کی یہ بھی عادت ہے کہ عام معلومہ واقعات کی طرف کبھی وہ لطیف طور پر اشارہ

ہی کر دیتا ہے۔ خواہ اثبات کے زمانہ میں۔ خواہ نفی کے معنوں میں۔ جبکہ بائبل میں حضرت
 یوحنا علیہ السلام بیٹوں کے متعلق لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے باپ یوحنا کو شراب پلا کر سمیٹری
 کی اور پھر دونوں کے ہاں اپنے باپ سے اولاد پیدا ہوئی۔ جسکی نسل سے حضرت مسیح
 جیسے بزرگ بھی پیدا ہوئے۔ لیکن چونکہ یہ واقعہ ہزار سرتساں اور ایک پاک نبی کی شان
 تقدس و طہر کے خلاف تھا۔ اور ایسا ہی حضرت یوحنا کی بیٹیوں پر ہی اتمام محض تھا۔
 اسلئے قرآن کریم میں بطور ذب اور دفاع کے ہن اظہار لکھ کے فقرہ سے حضرت یوحنا
 کی بیٹیوں کی تطہیر اور بریت ظاہر کر دی کہ وہ تو بے شریعت کی نسبت بھی زیادہ عیب
 اور پاک ہیں۔ اور حضرت یوحنا کی لڑکیوں کی تطہیر کے ضمن میں حضرت یوحنا کی تطہیر بھی کر دی۔
 اب میں پھر اصل مطلب کی طرف عود کرتا ہوں عرض کرتا ہوں کہ حضرت مسیح اور حضرت
 مریم دونوں کو بچاؤ اور اسی نشان بنایا گیا۔ اس صورت میں بھی کہ مسیح و والدہ یوحنا کو
 پیچھے شہادت سے ہجرت کرنے کے ساتھ سلامت نکل آیا اور خدا کے فضل سے کشمیر جیسی
 سرزمین میں اسے پناہ ملی۔ اور اس صورت میں ہی کہ ایک لمبی مدت کے بعد جو ہزار
 سال کی مدت سے مسیح کے بعد واقعہ صلیب کے حالات جو ہجرت اور اوی کے ساتھ تعلق
 رکھتے تھے اور آج تک مخفی چلے آئے تھے خدا نے مسیح محمدی کے زمانہ کی برکت سے اور
 پھر آپ کی مساعی جیلہ سے ان مخفی حالات اور واقعات کا انکشاف فرمانے سے بچاؤ
 ان جدید انکشافات کے اس زمانہ میں آیت موصوفہ کے رو سے حضرت مسیح اور آپ کی
 والدہ ماجدہ کو واقعی ایک نشان اور بہت بڑا نشان ثابت کیا۔ اور جو حقیقت آیت
 موصوفہ میں بطور پیشگوئی مخفی تھی آج واقعات منکشف کے رو سے اسکا پورا ہونا بھی
 ثابت ہو گیا۔ والحمد للہ علیہ ذلک۔

اور آیت وجعلنا ہا وابنہا ایۃ للعالمین میں بھی دونوں ہاں بیٹے کو دنیا
 کی ساری قوموں کیلئے نشان قرار دینا علاوہ نشان ولادت کے اسی صورت میں
 کیونکہ عالمین کا لفظ بچاؤ نشان ولادت تو صرف اسرائیلی قوموں کے ساتھ خاص
 رکھنا تھا۔ لیکن آج اس دوسری صورت میں جو ذکر کی گئی حضرت مسیح اور والدہ نشان

دُنیا کی ساری قوموں کے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔ نہ بلحاظ مذہب بلکہ بلحاظ علمی تحقیق اور جدید انکشاف حقیقت کے۔ اور اگر اسے آنحضرت کی وحی قرار دینے سے انہوں نے مسیح موعود کے متعلق بطور ایک پیشگوئی سمجھا جائے تو اس آیت کا بطن ثانی اپنی ایک گہری حقیقت کے لحاظ سے حضرت مرزا صاحب کے مسیح موعود کے دعویٰ کی نقدِ بقی میں پایا جاتا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ سورہ تحریم میں اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ کے بعض افراد کو شیل مریم قرار دیا ہے۔ اور پھر مریم سے بذریعہ ایک نفع کے مسیح کو پیدا کیا جس سے ظاہر ہے کہ انہی الایسج موعود جو حدیث و امام مکہ منکھ کا مصداق ہونے سے امت محمدیہ کے افراد سے ایک فرد ہوگا۔ سورہ تحریم کی مریمی مانیت سے پہلے مریمی صفت سے متصف کیا جائیگا۔ پھر بعد میں اپنی مریمی حالت میں ترقی کے ساتھ خدا کے نقہ ثانیہ سے ابن مریم کی شان اور حالت میں منتقل کیا جائیگا۔ اور اس طرح سے مریم سے ابن مریم ہو کر دنیا کی ساری قوموں کیلئے بصورت نشان ظاہر ہوگا۔ اسی حقیقت کے لحاظ سے حدیثوں میں انہی الایسج موعود کو ابن مریم کہا گیا جسکی دوسری منوی کیفیت یہ ہے۔ کہ انہی الایسج موعود مریم ہونی سے استی ہوگا۔ اور ابن مریم ہونی سے نی۔ جیسا کہ امام مکہ منکھ کا فقرہ اسی حقیقت پر دال ہے اور امام سے مراد نبی اور منکھ سے مراد امتی ظاہر کیا گیا۔

پس وجعلناہا وابنہا آیۃ لعالملین کا ارشاد اپنی حقیقت کے ساتھ حضرت مرزا صاحب جو مسیح محمدی اور مسیح موعود ہیں۔ انکی صداقت اور انکے ظہور کے لئے ایک زبردست پیشگوئی کا رنگ اپنے اندر رکھتا ہے۔ فبشری للطالبین و طوبی للمؤمنین۔

اور مولوی صاحب کی پیش کردہ آیت ولجعلہا آیۃ للناس اور آیت وجعلناہ مثلاً لبقی اسرائیل سے بھی علاوہ نشان ولادت اور نمونہ ہدایت بلحاظ وحی آنحضرت و بطن معنی آیت حضرت مسیح موعود جناب مرزا صاحب مراد ہیں۔ توضیح کے لئے تشریح سابق ہی کافی ہے۔

نیز اسکی تائید آیت و ذکر فی الکتاب مرید اذا انتبذت من اہلہا
مکانا نشقینا سے بھی ہوتی ہے۔ اس طرح کہ اس آیت میں توجہ دلا کر دیا ہے۔ کہ
اس کتاب میں مریمؑ کا بھی ذکر کر جب وہ اپنے اہل سے مکان شرقی میں جا پڑی
یہ آیت عجیب طرح کی بلاغت اپنے اندر رکھتی ہے۔ اور علاوہ شہور اور عام مطلب
کے اس میں سچ محمدی یعنی حضرت مرزا صاحبؑ کی مریمؑ کی حالت اور حضرت مریمؑ کے اپنے
مثیل میں ظاہر ہونے کی طرف لطیف طور پر عجیب طرح سے اشارہ پایا جاتا ہے۔ اس طرح
کہ حضرت مرزا صاحبؑ چونکہ امت محمدیہ کے افراد سے کامل مومن اور کامل فرد
ہونیسے مثیل مریمؑ بھی تھے اور آپؑ کا ظہور ملک ہندوستان میں ہوا جو مالک
مشرق سے ہے اور جسکی طرف آیت میں سے مکانا نشقینا کا فقرہ اشارہ کر رہا ہے۔
پھر چونکہ حضرت مریمؑ کے اپنے اہل تو بنی اسرائیل کی قوم کے لوگ تھے۔ اور
امت محمدیہ میں سے ایسے فرد میں بطور ممانعت و شان بروزیت و مظهریت ظاہر
ہونا جو مشرق کی سرزمین میں ظاہر ہوں والا تھا اس طرح سے گویا اپنے اہل کو مکان
شرقی میں دور جا پڑیں جہیں لطیف طور پر ایک پیشگوئی کی طرف اشارہ ہے۔
کہ امت اسرائیلیہ جو حضرت مریمؑ کے اہل سے ہے اس سے نہیں بلکہ امت محمدیہ
ایک فرد مثیل مریمؑ مشرق میں ظاہر ہوگا۔ اور یہ پیشگوئی آج حضرت مرزا صاحبؑ
کے وجود اور ظہور سے پوری ہوئی۔

علاوہ اسکے بلحاظ معنی بطن ثانی حضرت مریمؑ کی ہجرت کی طرف بھی اشارہ ہے
کہ حضرت مریمؑ مشرق کی سرزمین میں اپنے اہل سے دور جا پڑیں۔ جیسے کہ کشمیر
میں آنے کے متعلق حضرت سچ اور حضرت مریمؑ کے متعلق اوپر تفصیل ذکر ہو چکا۔
جسکی تائید فحلمۃ فانبتت بہ مکانا قصیاً کے فقرہ کے ایک پہلو سے بھی
ظاہر ہوتی ہے۔ اور مکان قصی کا فقرہ جسکے معنی دور مکان کے ہیں حقیقت الامر
کے انکشاف کیلئے بخوبی روشنی ڈالتا ہے۔

اور مولوی صاحب کا رلوة اور ذات قرار و معین سے مود آیت

قبل جعل ربك تحتك سر یا والی ہر لینا گو بظاہر مغالطہ میں ڈالتا ہے۔ اور
 ہر سری نظر سے مولوی صاحب کی تفسیر دانی بلحاظ تفسیر القرآن بالقرآن عجیب
 معلوم ہوتی ہے۔ لیکن ذرا غور کرئیے یہ تفسیر سی ہی ثابت ہوگی جیسا کہ کہتے ہیں
 کہ ایک تفسیر دانی کا مدعی جو تفسیر القرآن بالقرآن کی مہارت کا دعویٰ ہی رکھتا
 تھا اس سے کسی مفسر نے استفسار کیا کہ حضرت آیت الذی جعل لکم من
 الشجرۃ الا خضرا اذا ذابا انتم منه فو قد و ن۔ (سورہ یس) میں الشجرہ سے
 مراد کونسا شجرہ ہے فرمائیے لگے بندہ تو اس کا جواب قرآن سے ہی پیش کرے گا۔
 اس لئے کہ قرآن کی تفسیر قرآن سے کرنا قرآن دانی کا اعلیٰ کمال ہے۔ سو شجرہ کی تفسیر
 میں قرآن سے ہی دکھاؤں گا۔ سو اس شجرہ کی تفسیر کیلئے سورہ والصافات کی
 آیت ذیل کو ملاحظہ کیجئے اذالک خیر نزلا ام شجرۃ الزقوم انا جعلناھا
 فتنۃ للظالمین انھا شجرۃ تحت جہنمی اصل الجحیم۔ اسکی تائید کے لئے
 مزید ضرورت ہو تو سورہ دخان کی آیت ذیل کو ملاحظہ کیا جائے ان شجرۃ الزقوم
 طعام الاثیم۔ علاوہ اسکے سورہ واقع کی آیت ذیل سے تو شجرہ کی تفسیر اپنے
 کمال کو ہی پہنچ جاتی ہے۔ دیکھو آیت لا کلون من شجرۃ من زقوم۔ شجرہ کے بعد
 من کا حرف بغرض تبیین ہے یعنی یہ کہ وہ سورہ یس والا شجرہ شجر زقوم ہے۔ سائل
 نے سوال کیا کہ حضرت! سورہ یس والا شجرہ کی جسی نیت فرمایا گیا ہے کہ اس سے
 دُنیا کے لوگ آگ نکال کر روشن کرتے ہیں یہ اور ہے اور زقوم کا درخت الگ معلوم
 ہوتا ہے کیونکہ دُنیا کی زندگی میں جن درختوں سے آگ نکالی جاتی ہے وہ بانس
 اور شجرۃ القطن وغیرہ ہے لیکن زقوم نہیں۔ اور جہاں زقوم کا ذکر ہے وہ عالم آخرت
 کی جہنمی زندگی کے متعلق ہے نہ دنیا کی زندگی کے متعلق۔ یہ سن کر جوش میں آکر فرمائی
 لگے کہ میں تم سے بات نہیں کرنا چاہتا تھا اسے جیسے مَکذِب کے سامنے اس تفسیر القرآن
 بالقرآن کی کیا قدر۔ پس جو شخص تفسیر القرآن بالقرآن کو بھی نہ مانے بھلا اس
 کا کیا علاج اور اسے کون سمجھا سکے۔

اسی طرح مولوی ابراہیم صاحب کی تفسیر کا نمونہ ہے لیکن انہیں یہ معلوم نہیں کہ ربوہ اور معین الگ چیز ہے جس کا محل ہی علیحدہ ہے۔ اور آیت جعل ربك تحتك ستریا والا سری جس سے مراد نہر خورد ہے وہ اور چیز ہے اور اس کا محل بھی جدا۔ کیونکہ سری کا جہاں ذکر ہے وہ تو ایک سلسلہ دار تذکرہ کے لحاظ سے ولادت مسیح کے متعلق ہے۔ اور جہاں ربوہ اور معین کا ذکر ہے وہاں اوینا ہما کے قرینہ سے کوئی ایسی سرزمین اور ایسا مقام ثابت ہوتا ہے جو حضرت مسیح اور والدہ مسیح کے لئے کسی سخت حادثہ اور سخت تکلیف کے بعد بصورت ہجرت ذات قرار اور لمجاؤ ماوے بنایا گیا۔

اور ربوہ کو نکرہ بیان کر کے اسے ذات قرار و معین کی صفت سے متصف بیان کرنا علاوہ علم عنوان دینے کے اسکی عظمت کے اظہار سے اسکی خصوصیت کا ذکر کرنا بھی مقصود تھا تا معلوم ہو کہ ربوہ جو لغت کے رو سے کل ما ارتفع منه الارض کے معنوں میں پایا جاتا ہے اپنی عظمت کے لحاظ سے ایک خاص جگہ اور خاص سرزمین ہے جس میں ایسی بلندی کا پایا جاتا جو ایک خاص عظمت اور رفعت پر دلالت کرتی ہے اسکے متنازعہ کے لئے ایک خاص علامت ہے جسکے ساتھ صفت ذات قرار و معین بھی اسکی شناخت کیلئے علامات سے قرار دی گئی۔ اب ہم جب غور کرتے ہیں تو بحر کشمیر کے یہ خصوصیت بھی اور سرزمین کو حاصل ہوتی معلوم نہیں ہوتی۔ اسلئے کہ گو دنیا میں بہت سی سرزمینیں ایسی ہیں جو بلحاظ اپنے ارتفاع کے خواہ بصورت معمولی ربوہ کے بلند ہوں خواہ بصورت بہت بلند پہاڑوں کے۔ لیکن کوہ ہمالہ جو دنیا کے سب پہاڑوں سے اونچا اور بلند تر ہے وہ کشمیر کی سرزمین کو ربوہ ثابت کرنے کے لئے ایک خاص ذمہ ہے۔ دوسرے لفظ قرار کے متعلق مفردات راغب میں یہ لکھا ہے قر فی مکانہ و یقر قرارا اذا ثبت ثبوتاً جامداً او اصله من القرا و هو البرد و هو یقتضی السكون یعنی جب کسی چیز کی نسبت یہ کہا جائے کہ وہ اپنی جگہ ایسی ٹھہر گئی جیسے کوئی جامد چیز

تو اسکی نسبت بلحاظ ماضی و مضارع قرائی مکافہ و یقیناً قرار دیا جائے گا۔
اور قرار کا اصل لغت قر سے ہے جسکے معنی برف جمی ہوئی کے ہیں۔ اور سرد چیز کے۔
کیونکہ سردی کا متقاضی سکون ہے۔ اور وجود۔

اور لفظ معین کے معنی ماء جاری یعنی آب رواں لکھا ہے اور نیز ایسا
پانی یعنی چشمہ سے رواں ہوا ہو۔ اور جیسا مخرج عین یعنی چشمہ ہو۔

اب ان دو متضادہ صفات کے لحاظ سے ربوۃ کی یہ تعریف ہوئی کہ ایسی
مرتفع اور بلند زمین کہ جسکی ایک صفت یہ ہے کہ وہ قرار والی ہے یعنی ایسی سرزمین
ہے جس میں برف پڑتی ہے۔ اور برفانی ملک ہونگی وجہ سے اس میں خشکی اور سردی
خصوصیت کے ساتھ پائی جاتی ہے۔ اور دوسری صفت یہ ہے کہ وہ ایسی سرزمین
ہے جس میں چشموں کا پانی جاری اور رواں رہتا ہے۔ گویا تیار کہ اس میں ایک طرف
برف یعنی جاما ہوا پانی ہوتا ہے اور دوسری طرف چشموں کا آب رواں جو جا ہوا
اٹھیں ہوتا ہے۔ پس کیا اس لحاظ سے اور کیا بلحاظ قرار یعنی جائے سکون اور آرام گاہ
ہونیکے اپنے خصائص کے ساتھ سرزمین کشمیر سی ثابت ہوتی ہے :-

اور اوی کا لفظ ایسے آرام اور پناہ کی حالت کے متعلق استعمال ہوتا ہے
جبکہ پہلے کوئی سخت مصیبت اور حادثہ پیش آئے۔ چنانچہ قرآن کے دوسرے مقامات
میں اسکی مثال موجود ہے۔ دیکھو فقرات ذیل الم یجد لك یتما فاوی انحضرت
کی نسبت فرمایا کہ تجھے یتیمی اور بیکی کی مصیبت میں پا کر پناہ دی۔ ایسا ہی قال
لوان لی بکھ قوۃ واوی الی سرکن شدید کو ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت لوطؑ
کے قول میں لفظ اوی کو ایک سخت مصیبت پیش آنے کے موقع پر استعمال کیا گیا۔

پس یوقت ولادت جس مقام میں حضرت سچ کا تولد ہوا وہ بیت لحم تھا
اور اگر بیت المقدس سے مکان قصی یعنی دور کا مکان اسی جگہ کو قرار دیا جائے او
اسی کو قرآن شریف کی آیت فحلیتہ فانبثت بہ مکانا قصیبا کا مصداق سمجھا
جائے تو ہی مولوی صاحب کا ابن کثیر جلد ۷ کا حوالہ واقع۔ الا قوال فی ذلک

مارواہ العوفی عن ابن عباس فی قوله واوتیناھما الی ربوة ذات قرار ومعین قال المعین الماء الجاری وهو النہر الذی قال اللہ تعالیٰ قد جعل لربک تختک سرباً وکذا قال الضحاک وفتادہ الی ربوة ذات قرار ومعین ہو بیت المقدس فہذا واللہ اعلم جو بیت المقدس کے معین کرنے میں بیان کیا ہے واقعات کے خلاف ہونے سے صحیح ثابت نہیں ہوتا کیونکہ حضرت مسیح کا تولد بیت المقدس میں نہیں ہوا بلکہ بیت اللحم میں ہوا۔ پس حضرت مریم کا قبل تولد بیت المقدس میں بود و باش رکھنا اسلئے کہ آپ اپنی والدہ کے قول رب انی نذرت لك ما فی بطنی محرراً کے مطابق نذر کے طور پر بیت المقدس کی خدمت کیلئے محررہ قرار دی گئی نہیں ضروری تھا۔ اب اس حالت میں بوجہ حمل مسیح آب کی نسبت فرمایا گیا فمہلتہ فانتذرت بہ مکانا قصیاً۔ اب جس مکان قضی یعنی کسی دور کے مکان میں حضرت مریم کا بحالت حمل چلے جانا تھا بیت المقدس سے ہی تھا۔ اور واقعات تاریخہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ تولد گاہ بیت اللحم تھا۔ پس اس صورت میں بھی ربوة اور ذات قرار ومعین کی صفت سے متصف مقام مقام تولد مسیح یعنی بیت اللحم ہو سکتا ہے نہ بیت المقدس۔ اور اس صورت میں مولوی صاحب کی ساری تفسیر اور ساری تحقیق جو تفسیر کے حوالے سے بھی بیت المقدس کی تعین کے متعلق پیش کی گئی تھی وہ سب کی سب غلط اور غوثانہ ثابت ہوئی۔ اور جو الزام آیت موصوفہ کے غلط مصداق اور غلط محل کا حضرت مرزا صاحب کی تحقیق کے متعلق محض تعصب اور عناد سے قائم کیا تھا اسکے نیچے خود ہی آگئے۔ اور جو اہانت کی راہ حضرت مدوح کے لئے سوچی تھی خود ہی اس میں مبتلا ہو گئے۔ سرچ ہے انی مہین من ارادہا ناک اور مولوی صاحب کا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے فتادہ کے اقوال کی آرٹ میں اس بات کو پیش کرنا بھی انہیں اس ارتکاب غلطی کے الزام سے بری نہیں کر سکتا۔ اسلئے کہ ان بزرگوں کے اقوال کے بعد احتیاط کے طور پر واللہ اعلم کا فقرہ لکھا ہے جس سے انہوں نے اصل حقیقت کا علم خدا کے حوالہ کر دیا اور جو کچھ خود سمجھ کر ظاہر فرمایا

واللہ اعلم کے فقرہ کے بالمقابل بطور اجتہاد پیش کیا۔ مولوی صاحب کی طرح ایک بہت بڑے دعویٰ تحقیق کے ساتھ۔ سو وہ سب صاحبان معذور تھے اور مولوی صاحب ملزم اور بہت بڑے ملزم اس لئے کہ حضرت مسیح کا بعد واقعہ صلیب کشمیر کی طرف آنا اور پھر سرنگر کے محلہ غانیار میں مدفون ہونا اور آپ کی قبر کا اب تک وہاں پایا جانا اور ایک زبردست اور صحیح تحقیق کی رو سے ان سب امور کا تصدیق ہونا اور بائیں ہمہ پھر اسکے بعد مولوی صاحب کا محض تعصب اور غناد کی وجہ سے اپنی ضد پر اڑے رہنا انہیں ملزم بناتا ہے اور نہ صرف ملزم بلکہ حضرت مسیح موعود کے انکار اور تکذیب کی وجہ سے مجرم اور مرتکب کفر بھی۔

اور جب مولوی صاحب کی تفسیر اور تحقیق کر چکے رو سے اپنے دلوٰۃ اور ذات قرار و معین کے الفاظ کا بیت المقدس کو مصداق ٹھہرایا تھا۔ وہ خلاف واقعہ ہوئے غلط ثابت ہوئی تو اس صورت میں مولوی صاحب نے جن آیات سے بارگنا فیہا اور بارگنا حولہ اور الارض المقدسہ کے الفاظ سے ارض شام یعنی بیت المقدس کی توفیق کو پیش کیا تھا۔ جو مذکورہ بالا غلطی کے وہ بھی آپ کے لئے مفید مطلب نہ ہو سکا۔

اب یہ کہنا کہ حضرت مسیح کی قیامی مہی مدت کے بعد جو صدیوں کی مدت ہے مرزا صاحب کو یہ معلوم ہوئی کیوں آپ سے پہلے کسی اور نے اس راز کو نہ سمجھا تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ خدا تعالیٰ کے عجائبات ہیں کہ جب تک وہ اپنی حکمت اور مصلحت سے کسی امر کو بطور راز سر بہتہ کے مستور اور مخفی رکھنا چاہے مخلوق میں کوئی نہیں جو اسے سمجھانے کی غیر اسے سمجھ سکے یا اس کی اصل حقیقت تک پہنچ سکے۔ جیسا کہ وہ اپنے ارشاد سے خود اس امر کی تصدیق فرماتا ہے لا یجیطون بشیء من علمہ الا بما شاء یعنی خدا کے سوا جقدر لوگ ہیں ان میں یہ ہرگز طاقت نہیں کہ خدا کے علم سے کسی حد تک بھی احاطہ کر سکیں نیز اس کے کہ وہ خود ہی جو چاہے اور جس حد تک چاہے نہیں اس سے آگاہ فرمائے۔ چنانچہ دنیا میں ہزاروں واقعات اور ہزاروں صدائیں

ایسی ہیں جو حسب ارشاد اذا الموءودة سئلت یا حی ذنب قتلت گویا سوؤدہ اور زندہ درگور ہیں اور باوجود ہست اور موجود ہونیکے پر وہ فقدان میں مخفی اور مستور پائی جاتی ہیں۔ بطور مثال کے حضرت موسیٰ کا واقعہ پیش کرتا ہوں کہ آپ باوجود شاربیع نبی اور اولو العزم رسول اور قوم بنی اسرائیل کا ایک بہت بڑا تاریخی انسان ہونیکے پھر آپ کی نسبت کتاب استثناء کے آخری باب میں یہ لکھا ہے کہ موسیٰ خدا کا بندہ موآب کی سرزمین میں مر گیا اور آجتک اسکی قبر کو کوئی نہیں جانتا۔

کتاب استثناء کی اس عبارت سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ وہ کتاب جو خود موسیٰ علیہ السلام پر بطور وحی نازل ہوئی اس میں اس عبارت کا پایا جانا بصراحت الحاقی ہونے پر دلالت کرتا ہے جس سے یکتبوں باید یہم ثم یقولون هذا من عند الله کے ارشاد کی بوضاحت تصدیق ہوتی ہے۔ دوسرے یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر کے متعلق لاعلمی کا پایا جانا یہاں تک کہ کتاب استثناء کے الہامی صحیفہ کے ماہدہ اسے ملحق کر کے اس بات کا اعلان کیا گیا کہ موسیٰ کی قبر کو آجتک کوئی نہیں جانتا۔ اب بنی اسرائیل کی ہزاروں لاکھوں تعداد کی قوم کے ہوتے ہوئے حضرت موسیٰ کی قبر سے بخبری اور لاعلمی کا پایا جانا تصرفات قدرت کا عجیب نمونہ ہے۔ لیکن حضرت موسیٰ کے بعد تقریباً بیسویں صدی میں آنحضرت پیدا ہوئے ہیں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے شیل اور آپ کی پیشگوئی کے مصداق بنائے گئے۔ اور جن کے ذریعہ ازمنہ ما قبلہ اور مستقبلہ کے عجائب در عجائب اسرار کا انکشاف وقوع میں آیا۔ جن میں سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر کے متعلق ہی آپ پر انکشاف ہوا۔ چنانچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے.... فسئل الله عز وجل ان یدنیر من الارض المقدسة رمیة بحجر قال رسول الله صلعم فلو كنت ثملا لريتكم قبره الى جانب الطريق تحت الکلب الاحمر یعنی موسیٰ علیہ السلام نے قریب الموت حالت میں جناب باری کے حضور عرض کیا کہ مولے الموت دینے سے پہلے ارض مقدسہ سے بقدر رومی حجر نحو قریب ردیا جائے تو آنحضرت نے فرمایا کہ اگر میں اسوقت اسجگہ ہوتا تو ضرور تمہیں

موسے کی قبر دکھا دیتا وہ راہ سے ایک ایک جانب ایک سرخ ٹیلے کے پاس ہے یہ حدیث بخاری۔ سنائی وغیرہ کتب حدیث میں موجود ہے۔ اب دیکھئے کہ موسے کی قبر صدیوں مخفی اور منور رہی لیکن اسکا راز آنحضرتؐ پندرہویں صدی میں اکھٹا۔ اور پہلے کسی نے اسکا پتہ نہ دیا۔ پس بطرح مشیل موسے پر موسے کی قبر کا علم موسے کے بعد بیویں صدی میں مدقوں بعد ظاہر ہوا۔ اسی طرح خدا کی حکمت کے ماتحت مشیل عیسے پر عیسیٰ کی قبر کا راز عیسے کے بعد بیویں صدی میں مدقوں بعد منکشف ہوا۔ اور جس طرح موسے کی قبر کشیب احمد یعنی ایک سرخ ٹیلے کے پاس معلوم ہوئی۔ اسی طرح حضرت عیسے کی قبر بھی ربوۃ یعنی ایک ٹیلے کے پاس ہی ظاہر ہوئی۔

پس اگر مولوی صاحب کو حضرت عیسیٰ کی قبر کا علم صدیوں بعد ہونیے تعجب ہو تو یہ تعجب اس سے زیادہ نہیں جو موسے کی قبر کے صدیوں بعد ظاہر ہونے کے متعلق ہو سکتا ہے۔

لله الحمد حقاً فی عجائب ما یدل
ومن قال جی لیس فیہ من الہدی
ومن کان بعد القبر یائی غاھدی
فمن کذبا الحق المبین فقد ردی
ملبدی العجائب فی الزمازل احمدی

فہذا عجیب من عجائب ربنا
فواللہ قد مات ایسیخ ابن مریم
وقبر ایسیخ بارض کشمیر نا بت
تحقق ما قال ایسیخ المحمدی
واخر دعوانا ان الحمد کلہ

راقم خاکسار البوالبرکات غلام رسول راجیکے نزیل

دارالامان قادیان مقدس ۱۱ جنوری ۱۹۲۲ء

رسالہ احمدی کے چند اوجواب نمبر

ماثلت یہود و نصاریٰ | غیر احمدیوں کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی ہے

کیا گیا ہو کہ غیر احمدی اس پیشگوئی کو حقیقی مصداق ہیں۔ قیمت صرف ۲۰

چودھویں صدی کا یہودی | مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اخبارِ محدث میں لکھا تھا کہ میرا

اور احمدیوں کا وہی فرق ہے جو ایک یہودی یا عیسائی کا مسلمانوں سے فرق ہے اس نمبر میں

امرتسری کی اپنی زبان سے اور مسکا یہودی ہونا اور حضرت مرزا صاحبؒ کا مسیح ہو عود ہونا

ثناء اللہ کی مسئلہ دلائل سے ثابت کیا گیا ہو۔ قابل دید ہے اس میں دو اوجواب نظمیں بہت شاعرانہ

کی شان میں لکھی گئی ہیں۔ قیمت صرف ۵

شنائی فرار اور مباہلہ سے | مولوی ثناء اللہ امرتسری کا حضرت اقدس مسیح موعودؑ کے

مقابلہ سے بار بار فرار اور مباہلہ سے انکار کرنا اور کچھ دستخطوں سے ثابت کیا گیا ہے یہ اوجواب

نمبر ہے۔ قیمت صرف ۵

فیصلہ الہی اور شنائی | مولوی ثناء اللہ امرتسری کے مقابلہ میں وہ مباہلہ

کا انتہا جو فیصلہ آخری کے نام سے مشہور ہے اس نمبر میں درج کر کے امرتسری کی روپیہ

کی گئی ہے اور ناقابل تردید دلائل سے امرتسری کا زندہ رہنا اور کئی تکذیب پر زبردست

گواہ بنایا گیا ہے ممکن نہیں کہ امرتسری اسکی تردید کر سکے۔ قیمت ۵

شنائی ہرزہ درانی | امرتسری نے جتنی گالیاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور

آپ کے خدام و ذوالاحترام اور بزرگانِ سلسلہ کو اپنے اخباروں و رسالوں و اشتہاروں میں دی

ہیں ان کا یہ مجموعہ ہے جسے ساتھ ایک قابل یادگار نظم بھی لکھی گئی ہے۔ اور تمام گالیوں

کی رد و لین دارِ ہرست بنا دی ہے۔ قیمت صرف ۵

صادق کلمات | جوابِ شنائی | امرتسری نے ایک رسالہ ہفوات مرزا

لکھا تھا اور مسکا یہ جواب کی تردید کی دندان شکن نہایت مدلل اور مفصل ہے۔ قیمت ۵

آئینہ حق | امرتسری کا مایہ ناز رسالہ البہامات مرزا کا زبردست اور مفصل

جواب ہے جہیں امرت سری کی باقاعدہ خدمت کی گئی ہے۔ قیمت ۲۰
 شنائی چکر۔ مولوی شاد اللہ نے آخری فیصلہ والے اشتہار کے متعلق جو چکر کہا ہے
 اونکا اسمیں ذکر کیا گیا ہے جو حکم باسٹی رسالہ ہے۔ قیمت ۲۰

مرقع شنائی۔ امرت سری نے ۲۶ اپریل ۱۹۰۸ء کے بلدیہ میں حضرت مسیح موعود
 کے آخری فیصلہ والے اشتہار کو درج کر کے اسکا جواب لکھا تھا جس میں مقابلہ سے
 انکار کر کے معارضہ کیا تھا کہ چوٹا ٹہنت پانا ہو۔ بدکار کو لمبی عمر ملتی ہے اور سچا فوت ہو جانا
 ہے۔ اب وہ اس پرچہ کو چھپاتا ہے کسی کو دکھاتا نہیں۔ اسلئے اس پرچہ کی حرف بحرف
 سطر بہ سطر نقل کر کے دوبارہ اسکو چھپایا گیا ہے تاکہ اسکی یہ دستاویز انکاری دنیا کو
 ضائع نہ ہو جائے۔ قیمت ۴۰

شنائی فوٹو۔ اسی بحث اور سالہا سال کے مباحثات کے بعد امرت سری کا یہ فوٹو انا
 گیا ہے۔ اسمیں آخری فیصلہ والے اشتہار کے متعلق جدید طرز پر بحث ہے اور تمام فرار شاہ
 کے اسیں درج کر دیئے ہیں۔ قیمت ۴۰

یہ ایک اشتہار ہے جو امرت سری کذب کی خاطر وضع
 خدائی فیصلہ کے واسطے منتقل طور پر چھاپ دیا ہے کہ جہاں امرت سری
 جائے وہاں کے احمدی احباب اس اشتہار کو منگا کر فوراً وہاں تقسیم کریں۔
 ایک سو اشتہار کی قیمت صرف للہ

بلعم ثانی۔ عبدالحکیم ٹالوی مرتد کی اون پیشگوئیوں کی حقیقت جو اس نے حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کی وفات کے متعلق کی تھیں اور جن کی رو سے
 وہ مفتری اور کذاب ثابت ہو کر مر گیا۔ قیمت ۴۰

محولہ اک بدمہ خریدار ہو گا، علاوہ ازیں رد آرمیں جواب کتابیں بھی موجود ہیں۔

یٰ مَنِجْرَ قَارِوَقْ بِکَ اِجْنَسِیْ قَادِیَا بَنِیَابِ

تبلیغ رسالت

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تبلیغی کارنامے جو حضور نے
سبعوث ہو کر خدا کا پیغام تمام دنیا کو پہنچایا اور جس میں طرح سے مخالفین
اندرونی اور بیرونی کو لاجواب و عاجز کر کے سب پر اتمامِ حجت کر دی۔ اور
دین اسلام کو پر زور توحیدی کے ساتھ مخالف اسلام دینوں پر غالب
کر کے دکھایا۔ اُن سب کارناموں کا یہ مجموعہ ہے جو آج تک کتنا ہی صورت
میں با ترتیب شائع نہیں ہوا تھا۔ یعنی اس مجموعہ میں حضرت اقدس مسیح موعود
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام اشتہارات جمع کر دیئے ہیں۔ جو حضور نے مخالفین
اسلام و مخالفین سلسلہ احمدیہ کے مقابلہ میں بڑے بڑے الفاظوں کے ساتھ
شائع کئے اور سب عاجز و لاجواب ہو گئے۔

۱۸۷۸ء ابتدائی ایام بعثت سے لیکر ۱۸۹۷ء تک کے کل اشتہارات
یا ترتیب تاریخ وار اس وقت تک چھ جلدوں میں شائع ہوئے ہیں۔ قیمت چھ
جلدوں کی کچھ روپیہ ہے محصول اک بذمہ خریدار۔
بہت تھوڑی جلدیں بوجہ گرانی کاغذ و مصارف و طبع چھپوائی ہیں۔
شافقین جلد منگا کر فیض حاصل کریں۔

مینج فاروق ملک

فاروق منزل قادیان ضلع گورداسپور

«اخبار فاروق»

۳۳۶

سلسلہ عالیہ احمدیہ کا یہ ہفتہ وار اخبار ہے جو ہر جمعہ کو دارالامان
قادیان ضلع گورداسپو پنجاب سے شائع ہوتا ہے۔ اس میں مخالفین سلسلہ کے
عموماً اور امت سریشی نثار اللہ کے خصوصاً جو بات مدلل دندان شکن دیکھی جاتے
ہیں۔ سالانہ قیمت صرف للٹہ روپیہ سہ محصولہ اک ہے۔ کم استطاعت اصحاب سے

تین تین ماہ کا چندہ بحساب ایک روپیہ سہ ماہی قسط وار بھی وصول کیا جاتا ہے تمام
احدی اجاب کو اسکی خریداری منظور کر کے اشاعت بڑھائی کی کوشش کرنی چاہیے۔

سلسلہ احمدیہ کی کتابیں منگوانے کا پتہ

ہر ایک کتاب سلسلہ عالیہ احمدیہ کے بانی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی یا خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی یا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ سے
کی یا دیگر بزرگان سلسلہ کی سب مندرجہ ذیل پتہ سے بذریعہ وی پی طلب کرنے
پر منگائی ہیں۔ روایہ سماج کی غلط فہمی کتابیں قابل دیدہ ہی رہا سے منگوا سکتے ہیں۔

مینجر فاروق بک اکیڈمی فاروق منزل قادیان ضلع گورداسپو پنجاب